

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/142/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619010603
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2019:6619010603.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19.12.2019 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) P. Y., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H., F. XXXX/XX, prechodne bytom H., R. 8, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v U. K.-M., nezamestnaný,

Obžalovaný 2) V. S., nar.XX.XX.XXXX v T., trvale bytom H., prechodne bytom H., M. 9, nezamestnaný,

Obžalovaný 3) ml. Y. X., nar.XX.XX.XXXX v R., trvale bytom H., F. XX, t.č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici, žiak ZŠ vo H.,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

- obžalovaní P. Y., V. S. a ml. Y. X.

1.

dňa 10.06.2019 vo Filákovke na ul. A. č. XXXX/XXb po predchádzajúcej dohode z predajne K. spoločne odcudzili 2 ks flísové deky ružovej farby o rozmeroch 130 x 170 cm, 1 ks tričko tmavomodrej farby, 1 ks tričko čiernej farby a 1 ks pánsku voňavku zn. K. XXX ml, s ktorým tovarom bez zaplatenia z miesta utiekli, čím pre spoločnosť K. textil a N.-H. spol. s.r.o. so sídlom W. 6, XXX XX A. spôsobili celkovú škodu vo výške 15,15 € pričom uvedeného konania sa obvinený P. Y. dopustil napriek tomu, že mu za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 19.03.2019 z predajne A. vo H. odcudzil 1 ks instantnú kávu zn. Davidoff v hodnote 7,99 € bola dňa 19.03.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Filákovke v blokovanom konaní uložená číslom bloku J 0018025 pokuta vo výške 10,- €, ako aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci, sp. zn. 2T 94/2018 zo dňa 09.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.10.2018 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18 mesiacov, obvinený V. S. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 19.03.2019 z predajne A. vo H. odcudzil 1 ks instantnú kávu zn. Davidoff v hodnote 7,99 € dňa 19.03.2019 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Filákovke v blokovanom konaní uložená číslom bloku

16206236 pokuta vo výške 10,- € a obvinený ml. Y. X. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 28.11.2018 z predajne A. vo H. odcudzil tovar v hodnote 14,99 € dňa 28.11.2018 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Filákovke v blokovanom konaní uložená číslom bloku 16207419 pokuta vo výške 15,- €, ako aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T/1/2019, zo dňa 14.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu

uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok.

obžalovaný ml. Y. X.

2.

dňa 19.07.2019 v čase o 10.35 hod. vo H. na ulici A. č. XXXX/XX z predajne R. odcudzil 1 ks fľašu alkoholu značky Tullamore Dew 40 %, 0,7 l tak, že s tovarom vybehol z predajne bez zaplata, čím pre spoločnosť R., B. republika, v.o.s. so sídlom T. X/E A. spôsobil škodu vo výške 11,99 €, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 28.11.2018 z predajne A. vo H. odcudzil tovar v hodnote 14,99 € dňa 28.11.2018 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Fiľakove v blokovom konaní uložená číslom bloku 16207419 pokuta vo výške 15,- €, ako aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T 1/2019 zo dňa 14.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok

3.

dňa 14.08.2019 v čase okolo 10.30 hod. vo H. na námestí B. v blízkosti zastávky B. využil nepozornosť Y. V., nar. XX.XX.XXXX, ktorému z pravého vrečka nohavíc odcudzil finančnú hotovosť 110,-€ a následne z miesta ušiel, pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 28.11.2018 z predajne A. vo H. odcudzil tovar v hodnote 14,99 € dňa 28.11.2018 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ vo Fiľakove v blokovom konaní uložená číslom bloku 16207419 pokuta vo výške 15,- €, ako aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 22T 1/2019 zo dňa 14.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.02.2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok.

teda

obžalovaný P. Y.

v 1. bode obžaloby

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

obžalovaný V. S.

v 1. bode obžaloby

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obžalovaný ml. Y. X.

v 1. bode obžaloby

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v 2. bode obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v 3. bode obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku

čím spáchali

obžalovaný P. Y.

v 1. bode obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný V. S.

v 1. bode obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

obžalovaný ml. Y. X.

v 1. bode obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

v 2. bode obžaloby

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona

v 3. bode obžaloby

- zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona

r o z h o d o l :

Obžalovaný 1) P. Y.

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného P. Y., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/75/2019 zo dňa 18.06.2019 s právoplatnosťou 18.06.2019 pre § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona v trvaní 6 (šiestich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tiež trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/106/2019 zo dňa 03.09.2019 s právoplatnosťou 03.09.2019 pre § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v trvaní 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia pokladá za d o s t a t o č n ý.

Obžalovaný 2) V. S. a obžalovaný 3) ml. Y. X.

s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 2) V. S.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu p o d m i e n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaný 3) ml. Y. X.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, §117 ods. 1, 2 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov
n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 117 ods. 4 Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obžalovaný 3) p o v i n ý v zastúpení svojou matkou M. X. nahradiť poškodenej R. B. republika, v.o.s., so sídlom T. XE, A., IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 11,99 €.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor, obžalovaný, obhajcovia, zákonná zástupkyňa a ÚPSVaR Filakovo vzdali práva na podanie odvolania po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.