

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/2935/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123463409
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123463409.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., 2. A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., 3. A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A. všetci zák. zast.: D. E., E. F., nar. X.X.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXXXX A., všetci práv. zast.: JUDr. Peter Servátka, advokát, Pri Podlužianke 3, 934 01 Levice, proti povinnému: A. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. G. XX/XX, XXXXX H., o vymoženie výživného, o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Súd **v r a c i a** oprávneným súdny poplatok vo výške 16,50 Eur.

III. Súd **u k l a d á** Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica povinnosť vrátiť oprávneným: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., 2. A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., 3. A. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., všetci zák. zast. D. E., E. F., nar. X.X.XXXX, bytom XX. XXXXXXXX XX/X, XXX XX A., zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnení, zastúpení zákonným zástupcom, sa prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 06.12.2023 domáhali od povinného vymoženía výživného na základe exekučného titulu: 1. Rozsudok Okresného súdu Levice, sp.zn. 11P/11/2023-59, zo dňa 03.04.2023 (vykonateľnosť neuvedená), 2. Rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 11Pc/19/2022-38, zo dňa 24.09.2022, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 02.09.2022.

2. Súd, výzvou zo dňa 10.01.2024, požadoval v lehote 10 dní od doručenia opravu vymáhaného nároku, ktorá bola doručená právnemu zástupcovi oprávnených dňa 10.01.2024, v ktorej súd požadoval:

„Opätovne doložíte exekučný titul – rozsudok Okresného súdu Levice, 11P/11/2023-59 tak aby bol úplný v celom obsahu a zároveň aby obsahoval potvrdenie o vykonateľnosti vo forme podľa § 48 ods. 6 zák. č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku – zaručená konverzia pôvodného listinného dokumentu, alebo k opätovne doloženému úplnému rozsudku vo vyššie uvedenej forme doložíte osobitnú doložku vykonateľnosti vo forme autorizácie pôvodného elektronického dokumentu, ktorú vykonala oprávnená osoba v mene príslušného súdu – vydávajúceho doložku vykonateľnosti,

- zároveň, doplníte údaj o vykonateľnosti uvedeného rozsudku do príslušnej časti formulára návrhu na vykonanie exekúcie,

Doplňte do príslušnej časti formulára návrhu (časť E) Vymáhaný nárok): výšku vymáhaného nárok na výživnom, na každé dieťa osobitne, v súlade s exekučnými titulmi :

- treba uviesť zameškané výživné v konkrétnej sume na každé dieťa osobitne za obdobie ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie. Návrh bol podaný dňa 06.12.2023, čiže treba vyčísliť zameškané výživné k tomuto dátumu. Napríklad, vychádzajúc z vyššie uvedeného rozsudku: výživné za mesiac november 2023 bolo splatné 15. 11.2023, teda zameškané výživné možno uplatniť najneskôr za tento mesiac, počiatkové obdobie závisí od toho, kedy povinný v čase pred podaním návrhu prestal platiť predpísané výživné.

- bežné výživné sa vyčísluje od podania návrhu do budúca. Nárok možno uplatniť na každé dieťa počnúc za mesiac december 2023 (splatné bolo do 15.12.2023, v čase podania návrhu ešte nebolo zročné, preto je výživné počnúc za mesiac 12/2023 a za nasledujúce obdobie započítané do bežného výživného).

- pokiaľ v danom mesiaci je vykonaná čiastočná úhrada – je treba výslovne uviesť nedoplatok za tento mesiac, ak došlo k úplnej úhrade – za daný mesiac nemožno nedoplatok vymáhať (odporúča sa urobiť rozpis nedoplatku, napríklad tabuľka s položkami na každé dieťa osobitne: obdobie/mesiac - predpísané výživné - zaplatil - výsledný nedoplatok).

- dlh v príslušných mesiacoch treba uviesť v predpísanom formulári návrhu (opravy vád návrhu). Nárok na trovy exekúcie oprávneného je nedôvodný a nesprávne uplatnený (časť F) – trovy exekúcie – oprávnený):

- je treba vychádzať z § 199e zák. č. 233/1995 Z.z. v spojení s vyhl. č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov: § 10, 13a ods. 2 písm. c) – odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby. Nárok možno vyčísliť najviac za dva úkony právnej služby v polovičnej sadzbe: 1. prevzatie a príprava, 2. podanie návrhu na vykonanie exekúcie, vychádzajúc z výpočtového základu, ktorým je riadne vyčíslené zameškané výživné spolu za všetky deti. Uplatnený nárok na trovy exekúcie za vyhľadanie podkladov v archíve vo výške 150,- Eur nemožno priznať – tento nárok nemožno uvádzať.

- súd neprizná nárok na náhradu súdneho poplatku: 16,50 Eur za podanie návrhu na vykonanie exekúcie, nakoľko navrhovateľ je od platenia tohto poplatku oslobodený podľa § 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch...Tento nárok nemožno v návrhu požadovať – nemožno uvádzať,

- súd vydá osobitné uznesenie o vrátení tohto súdneho poplatku, ktoré doručí právnomu zástupcovi oprávnených po doložení riadne autorizovanej plnej moci na zastupovanie, tak ako sa nižšie uvádza,

Je treba doložiť plnú moc na zastupovanie vo forme podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku: zaručená konverzia pôvodného listinného dokumentu (môže vykonať napríklad advokát, notár, alebo podnik poštových služieb).

Súd konštatuje, že podaný návrh je vzhľadom na uvedené nedostatky neúplný a nepreskúmateľný.“

3. Oprávnení boli upozornení na následky neodstránenia vád návrhu, t.j. aj na odmietnutie návrhu. Na výzvu súdu nijako nereagovali, vytýkané nedostatky neodstránili.

4. Podľa § 48 ods. 2 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu(7h) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

5. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť:
a) rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť,

6. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

7. Podľa § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.71a)

8. Podľa § 52 ods. 1, ods. 2 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

9. Podľa § 53 ods. 1, písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

10. Podľa § 4 ods. 2 písm. e), ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej „ZSP“), od poplatku sú oslobodení navrhovateľ v konaní o určenie výživného, v konaní o jeho zvýšenie, ako aj v konaní o uplatnenie práva na zaplatenie úrokov z omeškania s plnením výživného a v konaní o uznanie alebo vyhlásenie vykonateľnosti cudzieho rozhodnutia o výživnom,3cb). Oslobodenie podľa odsekov 1 a 2 sa vzťahuje aj na konanie o odvolaní, dovolaní, žalobe na obnovu konania, kasačnej sťažnosti a výkone rozhodnutia alebo exekúcií.

11. Podľa § 11 ods. 1 ZSP, poplatok sa vráti, ak ho zaplatil ten, kto nebol povinný platiť alebo kto ho zaplatil na základe nesprávneho rozhodnutia súdu. Poplatok sa taktiež vráti, ak súd konanie zastaví pre nedostatok právomoci. Poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti sa vráti, ak bola námietka zaujatosti uplatnená odôvodnene; ak poplatok v takomto prípade ešte nebol zaplatený, súd uznesenie o uložení povinnosti zaplatiť poplatok zruší. O vrátení poplatku rozhodne i bez návrhu súd, ktorý bezdôvodne zaplatený poplatok prevzal.

12. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatoť vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

13. Po preskúmaní vyššie uvedeného právneho a skutkového stavu súd dospel k záveru, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§ 53 ods. 1 Exekučného poriadku).

14. Oprávnení na výzvu súdu nijako nereagovali, viaceré vytýkané nedostatky nijako neodstránili. Súd skonštatoval, že návrh na vykonanie exekúcie je takto podaný v rozpore s viacerými ustanoveniami Exekučného poriadku. Jednou z podstatných väd návrhu je doloženie listín v nesprávnej forme, t.j. exekučné tituly, ako aj plná moc neboli ako pôvodné listinné dokumenty doložené vo forme zaručenej konverzie (§48 ods. 6 Exekučného poriadku). Ďalšou podstatnou vadou návrhu je, že nie je uvedený údaj o vykonateľnosti exekučného titulu: Rozsudok sp.zn. 11P/11/2023-59 zo dňa 03.04.2023 (§ § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku), pričom tento rozsudok je doložený v neúplnom obsahu (len prvé dve strany) a chýba aj údaj o jeho právoplatnosti. V časti návrhu na vykonanie exekúcie: „E) vymáhaný nárok“ oprávnení neuviedli nijaký nárok na zameškané výživné a ani na bežné výživné,

teda nevyčíslili nijaké nároky na vymáhanie v konkrétnych peňažných sumách (§48 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku) a ani neuviedli nijaké doplňujúce informácie o vyživovanej povinnosti, uvedené časti formulára nie sú vyplnené; v tejto časti je návrh nepreskúmateľný. Nárok uviedli len v časti „F) - Trovy exekúcie - oprávnený“, a to nesprávne súdny poplatok: 16,50 Eur, hoci sú oslobodení od platenia trov za podanie návrhu na vykonanie exekúcie pokiaľ ide o výživné, tieto nemožno priznať, tak ako je citované vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach. Trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 150,- Eur, odôvodnené ako náklady za vyhľadanie dokumentov v archíve tiež nemožno priznať (rozpor s § 199e Exekučného poriadku).

15. Na základe vyššie uvedených skutočností súd konštatuje, že nárok oprávnených, resp. návrh na vykonanie exekúcie podaný v nesprávnej forme je takto podaný v rozpore s vyššie uvedenými ustanoveniami Exekučného poriadku, pričom je neúplný / nejasný, a preto je aj nepreskúmateľný.

16. Oprávnení, ako navrhovatelia v konaní o určenie výživného a o výkon rozhodnutia, resp. exekúciu sú oslobodení od platenia súdneho poplatku: 16,50 Eur za návrh na vykonanie exekúcie podľa § 4 ods. 2 písm. e), ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ktorý poplatok zároveň súd týmto uznesením vracia oprávneným; preto nemôžu požadovať nárok za tento poplatok vo výške: 16,50 Eur.

17. V dôsledku nedoloženia plnej moci v správnej forme, súd doručí toto uznesenie aj zákonnému zástupcovi oprávnených.

18. Z uvedených dôvodov sa súd priklonil k takému rozhodnutiu, že návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku ako podaný v rozpore s Exekučným poriadkom zamietol, zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku oprávneným: 16,50 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

19. Súd konštatuje, že toto uznesenie nie je prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnení môžu po právoplatnosti tohto uznesenia podať nový návrh na vykonanie exekúcie za predpokladu, že tento nebude obsahovať vyššie uvedené nedostatky a bude v každom ohľade podaný v súlade s príslušnými ustanoveniami Exekučného poriadku (§48 a súvisiace ustanovenia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.