

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419011039
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419011039.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v trestnej veci obvineného Q. A., nar. XX.X.XXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019, v Nových Zámkoch, dňa 20.12.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s poukazom na § 174 ods. 1 Trestného poriadku súd opravuje trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.12.2019, ktorým bol obvinený Q. A. uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019, ako aj jeho rovnopisy, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 289/19/4404, nasledovne
Vo výrokovej časti, uvedeného trestného rozkazu

Z „Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.
Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.
Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti E. Q. B. F., S. N. X, N. D., IČO: XX XXX XXX, vo výške 1,32 Eur .

Na „Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.“
Zostávajúce časti rozhodnutia ostávajú nezmenené.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 3T 41/2019 zo dňa 16.12.2019 bol na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 2Pv 389/19/4404 obvinený Q. A. uznaný vinný zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.7.2019

Súd po vyhotovení a doručení vyššie uvedeného trestného rozkazu zistil, že pri vyhotovovaní trestného rozkazu došlo k písárskej chybe spočívajúcej v nesprávne uvedenej náhrade škody, nakoľko náhrada škody nemala byť uvedená.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 odsek 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhodne s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom na písársku chybu pri vyhotovení rozhodnutia, ktorá bola preukázaná zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 3T 41/2019 bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní od cestou podpísaného súdu na Krajský súd.

oznámenia