

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 2T/107/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010549  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Kráľová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010549.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Monikou Kráľovou dňa 20. decembra 2019 v trestnej veci obvineného M. M., nar. XX.XX.XXXX v Gelnici, okres Gelnica, trvale bytom O., ul. C. č. XX, okres Gelnica, adresa na doručovanie písomností - XX K. Street K. DN XXX LQ, K. kráľovstvo, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku s použitím § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku zastavuje trestné stíhanie obvineného M. M. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona pre skutok, že v období od 15. novembra 2017 doposiaľ, v meste Gelnica a na iných miestach pobytu v zahraničí, kde žil a pracoval, ako otec maloletého J. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, neprispieval riadne a včas na jeho výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 15P/269/2008 zo dňa 02.12.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2008, bol povinný prispievať na výživu syna sumou vo výške 26,56 € (800,- Sk) mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám matky P. O., bytom O., S. XXX/XX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 403,88 €, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky pomoci v hmotnej núdzi a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T/33/2017 zo dňa 13.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2017, uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, pretože z a n i k l a trestnosť činu.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi podala na tunajší súd dňa 14.10.2019 obžalobu na obvineného M. M. pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia, ktorý právne kvalifikovala ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona.

Z výpovede svedkyne P. O. ako osoby oprávnenej na výživné, z rodného listu maloletého a ďalších listinných dôkazov zadovážených v prípravnom konaní bolo preukázané dôvodné podozrenie zo spáchania žalovaného prečinu.

Z výpovede svedkyne P. O. nevyplývalo, že by prečin mal trvalo nepriaznivé následky.

Z oznámení oprávnenej P. O. súd zistil, že obvinený dňa 22.10.2019 uhradil oprávnenej sumu 120 €, dňa 28.10.2019 sumu 100 €, dňa 18.11.2019 sumu 100 € a dňa 11.12.2019 sumu 140 €.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného mal súd preukázané, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený M. M. si splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie v celom rozsahu uhradením sumy v celkovej výške 460 €.

Keďže sú splnené všetky zákonné podmienky, súd rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku a trestné stíhanie obvineného M. M. zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať prokurátor a obvinený sťažnosť, ktorá má odkladný účinok do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.