

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4T/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010291  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7623010291.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. februára 2024 takto

### rozhodol:

obžalovaný:  
ml. A. B., nar. XX.X.XXXX v Gelnici, trvale bytom C., B.,  
toho času v ÚVTOS Sučany

uznáva sa za vinného, že

dňa 25. augusta 2021 v čase okolo 17:20 hod. pod železničným podjazdom neďaleko pohostinstva Texas v Prakovciach, okres D., pristúpil k poškodenému C. C. a žiadal od neho cigaretu, pričom mu poškodený nič nedal a išiel ďalej, prešiel cez križovatku a za touto ho znova dobehol a pristúpil k nemu odzadu a znova si vypýtal cigaretu, pričom poškodený mu odvetil, aby ho nechal, následne poškodeného kopol jedenkrát do chrbta, následkom čoho poškodený spadol na zem smerom dopredu a ako ležal na zemi, tak poškodeného 2 krát kopol do oblasti stehna ľavej nohy, uviedol mu, aby mu dal čiernu koženú taštičku, ktorú mal poškodený prevesenú cez ramienko na ruku, pričom to poškodený odmietol a držal ju, následne mu ju vytrhol, pričom v tejto mal osobné doklady, kľúče, mobilný telefón zn. E., MM720, IMEI: 353088066871573 a z miesta ušiel a takýmto konaním spôsobil poškodenému C. C. škodu vo výške 48,- eur, ľahké poranenie - pomliaždenie ľavej ruky a pomliaždenie oblasti bedrového kĺbu vľavo s dobou liečenia do 7 dní,

teda

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

čím spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona

za to mu ukladá

Podľa § 201 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 2 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 117 ods. 5 Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje

- výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/27/2023 zo dňa 5.9.2023, právoplatného dňa 21.9.2023, ktorým mu bol podľa § 201 ods. 2 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu pre mladistvých a ktorým bol zároveň zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T/2/2022 zo dňa 8.2.2022 právoplatného dňa 4.3.2022

- výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 4T/45/2023 právoplatného dňa 14.7.2023, ktorým mu bolo podľa § 44 Tr. zákona upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 1T/2/2022 zo dňa 8.2.2022 právoplatným dňa 4.3.2022 bol na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný,

- ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je ml. obžalovaný A. B. povinný zaplatiť poškodenému C. C., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom C. XXX náhradu škody titulom bolestného vo výške 566,50€ a so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje poškodeného podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.