

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5Nt/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124011438
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3124011438.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, v trestnej veci odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v Okoči, bytom C. D., E. XXX/X, F. G. H., toho času v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, o podnete Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín (ďalej len „NOO a ÚVTOS Trenčín“), na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Považskej Bystrici dňa 04. septembra 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 3 Tr. zák. bude odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v F., bytom C. D., E. XXX/X, F. G. H., toho času NOO a ÚVTOS Trenčín, pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, zo dňa 20.11.2017, sp. zn. 3Nt/28/2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra, zo dňa 29.09.2021, sp. zn. 4T/88/2020, právoplatný 01.02.2022, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Dňa 31.07.2024 bol Okresnému súdu Trenčín doručený podnet NOO a ÚVTOS Trenčín na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení u odsúdeného A. B., aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd vec prejednal na verejnom zasadnutí dňa 04.09.2024 bez prítomnosti odsúdeného, ktorý vo svojom písomnom podaní zo dňa 29.07.2024 uviedol, že sa verejného zasadnutia nechce zúčastniť, nežiada byť vypočutý a nemal námietky voči pokračovaniu v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení aj po výkone trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to najmä lekárskej správy NOO a ÚVTOS Trenčín, podnetom NOO a ÚVTOS Trenčín, rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4T/88/2020.

Z pripojenej lekárskej správy psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 26.07.2024 vyplynulo, že odsúdený A. B., narodený XX.XX.XXXX (ďalej len „odsúdený“) je hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 25.06.2024 doposiaľ. Odsúdený na tamojšom oddelení vykonáva ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou na základe rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.09.2021, sp. zn. 4T/88/2020, právoplatného 01.02.2022. Od príchodu na oddelenie bol odsúdený zaradený do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie, na liečbu závislosti od pervitínu. Začal s aplikáciou drog asi v 20-tich rokoch, od začiatku pervitín – dostal sa k nemu v partii, bral ho ani nevie prečo, len tak. Fajčil ho, nikdy si ho nepichal. Týždenne ho užíval 2-3 krát. Alkohol vraj nepije, iné drogy ani marihuanu nevyskúšal. Nefajčí rok. Ide o pacientov prvokontakt s psychiatriou, ani ako dieťa nebol vedený pedopsychiatrom, ani v dospelosti nebol doposiaľ liečený. Pacient je u nich dobre adaptovaný, viacmenej formálne, ale je primerane komunikatívny a v režimových aktivitách spolupracujúci. Postupne sa mu v priebehu trestu tento navyšoval pre ďalšiu trestnú činnosť. Aktuálne štyri roky vo výkone trestu,

teda v nútenej abstinencii, sám mal čas na premyslenie ďalšieho životného smerovania a hodnôt. V ich podmienkach slušne sa správajúci, bez porúch správania – ani voči spolupacientom. Pasívnejší, s menej diferencovanou emotivitou, skôr idúcou do mierneho napätia, sklúčenosti, rezignácie. Osobnostne menej diferencovaný, ale nie ešte depravovaný užívaním psychoaktívnych látok. V sociálnom prostredí imponuje ako introvertnejší, menej spontánny, menej sebaistý, uzavretý. Bez prejavov verbálnej či brachiálnej agresie. V jeho hodnotovom systéme jednoznačne dominuje rodina – družka a tri deti, s ktorými udržiava kontakt. Ten je v posledných dvoch rokoch najmä formou videokonferencií, teraz čaká kontaktnú návštevu. Vzťah s najbližšími rodinnými príslušníkmi hodnotí ako perspektívny a je pre neho silne motivujúci. Odsúdený je bez prídavných diagnóz, aktuálne emočne stabilizovaný, nebola teda potreba psychiatricky ho medikovať. Ak bude schopný abstinovať, jeho prognóza je priaznivá. V priebehu hospitalizácie bol odsúdený primerane edukovaný o škodlivosti psychoaktívnych látok, vzťahu ich užívania k trestnej činnosti, bol poučený o negatívnom pôsobení na zdravie, stratégiách zvládania cravingu. V závere správy sa odporúča pokračovať v ochrannej psychiatrickej liečbe ambulantnou formou aj po výkone trestu odňatia slobody.

Z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 29.09.2021, č. k. 4T/88/2020 - 98, právoplatného 01.02.2022, okrem iného vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, za súčasného uloženia ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou.

Zástupca NOO a ÚVTOS Trenčín na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhla návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, vykonáva sa počas výkonu trestu v ústave na výkon trestu. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní ambulantnou formou alebo ústavnou formou.

Podľa § 446a odsek 1 Trestného poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva, na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. O pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou môže súd rozhodnúť, len ak by pobyt odsúdeného na slobode mohol byť nebezpečný, najmä ak má uložené psychiatrické alebo sexuologické liečenie alebo je dôvodný predpoklad, že ochranné liečenie ambulantnou formou nedosiahne účel ochranného opatrenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia aspoň 60 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody, aby predseda senátu mohol rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení ústavnou formou najmenej 30 dní pred skončením výkonu trestu odňatia slobody a nadriadený súd v prípade podania sťažnosti rozhodol tak, aby po skončení výkonu trestu odňatia slobody ihneď pokračoval výkon ochranného liečenia ústavnou formou.

Základnou funkciou ukladania ochranných opatrení všeobecne, obzvlášť však ochranného liečenia, je zabezpečenie ochrany spoločnosti pomocou preventívnych opatrení a tým odstrániť alebo znížiť nebezpečenstvo ďalšieho porušenia Trestným zákonom chránených práv a oprávnených záujmov. Trestný zákon zvyrazňuje prvok ochrany spoločnosti, čo je primárnym cieľom, pričom vzniknutá ujma napr. na osobnej slobode, prípadne povinnosť zúčastňovať sa na ochrannom liečení ambulantnou formou nemá byť trestom, ale nevyhnutným opatrením na zabezpečenie primárnej funkcie, ktorou je ochrana spoločnosti.

V súvislosti s ukladáním a trvaním ochranného liečenia súd uvádza, že pre spoľahlivé splnenie účelu trestného konania, ktoré má prispieť tak k náprave odsúdeného, ako aj k účinnej ochrane spoločnosti je potrebné zabezpečiť poznatky o aktuálnom zdravotnom stave odsúdenej s cieľom zistiť, či účel

ochranného liečenia vykonávajúceho počas výkonu trestu odňatia slobody bol splnený alebo existuje potreba jeho pokračovania aj po ukončení výkonu trestu odňatia slobody.

V súvislosti s uvedeným je v ustanovení § 74 ods. 3 Tr. zák. upravená fakultatívna možnosť súdu rozhodnúť o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu. Hoci otázka splnenia podmienok pre také rozhodnutie je otázkou právnou, nemožno v tejto súvislosti opomenúť nutnosť zabezpečenia si odborných podkladov zariadenia, resp. nemocnice pre obvinených a odsúdených, kde sa ochranné liečenie vykonávalo popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, a to v čase pred ukončením výkonu tohto nepodmienečného trestu.

Vzhľadom k tomu, že správa psychiatrického oddelenia NOO a ÚVTOS Trenčín obsahuje podrobné a komplexné odborné poznatky o priebehu ochranného liečenia odsúdeného, a tiež o tom, že odsúdený začal s pervitínom už v svojich 20-tich rokoch a v súčasnosti je už 4-tý rok v nútenej abstinencii (výkon trestu odňatia slobody) a jeho prognóza je v prípade jeho abstinencie priaznivá, súd v súlade s jej odporúčaním rozhodol, že odsúdený bude v ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n á sťažnosť do 3 (slovom: troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčína, pracovisko Považská Bystrica ku Krajskému súdu v Trenčína. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti tejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.