

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/44/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204082
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819204082.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, L. Z., nar. XX.XX.XXXX a O. Z., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom u matky, v konaní zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka B. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, O. a otec K. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, O., o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 23.09.2019 domáha úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 20.11.2019 matka maloletej oznámila, že nakoľko dňa 30.10.2019 prebehlo rozvodové konanie a rozsudkom o rozvode č.k. 6P/32/2019-46 nadobudol dňa 13.11.2019 právoplatnosť a dňa 21.11.2019 vykonateľnosť navrhuje súdu zastaviť konanie o úprave práv a povinností do čas do rozvodu.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

7. Matka maloletých detí zobrala svoj návrh na začatie konania o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva účinne späť v celom rozsahu. Nakoľko v zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania je potrebný súhlas všetkých účastníkov konania, súd vyzval kolízneho opatrovníka a otca maloletých detí, aby v lehote 5 dní oznámili súdu, či so späťvzatím návrhu súhlasia s poučením v súlade s § 157 ods. 2 Civilného sporového poriadku, že ak sa v uvedenej lehote nevyjadria, bude sa predpokladať, že voči späťvzatiu návrhu nemajú námietky. Kolízny opatrovník podaním doručeným súdu dňa 04.12.2019 oznámil, že so späťvzatím návrhu súhlasí. Otec maloletej sa k späťvzatiu návrhu v ustanovenej lehote nevyjadril. Súd vzhľadom k vyššie uvedenému rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

8. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. O povinnosti nahradiť trovy konania súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. a) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)