

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7P/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202731
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419202731.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom na pojednávaní konanom dňa 20.12.2019 sudcom JUDr. Petrom Lukáčom, vo veci starostlivosti súdu o maloletého Y. Š., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. W. Č.. X, XXX XX X., dieťa rodičov M. H., rodenej H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. Č.. X, XXX XX X., zastúpenej JUDr. Jana Šáľková ml., advokátka so sídlom AK Bystrická č. 101, Žarnovica, IČO : 42195144 a K. Š., nar. X.X.XXXX, trvale bytom J. XX/XX, XXX XX X., zastúpeného Mgr. et. Mgr. Lívia Šouc Kost'ová, advokátka so sídlom AK Pod Donátom č. 5, 965 01 Žiar nad Hronom, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom, o návrhu na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd u p r a v u j e styk otca maloletého dieťaťa p. K. Š., nar. X.X.XXXX s maloletým dieťaťom Y. Š., nar. XX.X.XXXX tak, že otec maloletého dieťaťa je o p r á v n e ý počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia stretávať sa s maloletým Y. nasledovne :

- každý párný víkend v mesiaci toho, ktorého roku v sobotu od 9:00 hod. doobedňajšej do 18:30 hod. poobedňajšej; v nedeľu od 9:00 hod. doobedňajšej do 18:30 hod. poobedňajšej,
- každý nepárny týždeň v mesiaci toho, ktorého roku v deň streda od 7:00 hod. doobedňajšej do 18:00 hod. poobedňajšej,
- každý párný rok na Veľkonočný pondelok od 7:00 hod. doobedňajšej do 18:00 hod. poobedňajšej,
- každý nepárny rok na Veľký piatok od 9:00 hod. doobedňajšej do 18:30 hod. poobedňajšej,
- každý rok v deň 24.12. toho, ktorého roku od 8:00 hod. doobedňajšej do 12:30 hod. poobedňajšej, deň 26.12. toho, ktorého roku od 9:00 hod. doobedňajšej do 18:30 hod. poobedňajšej a deň 31.12. toho, ktorého roku od 9:00 hod. doobedňajšej do 18:30 hod. poobedňajšej.

II. Matka maloletého dieťaťa je p o v i n á maloleté dieťa na styk s otcom riadne pripraviť, tento otcovi umožniť a otec maloletého dieťaťa je p o v i n ý dieťa v stanovenom čase pred bytom matky prevziať a v stanovenom čase pred bytom matky tejto odovzdať.

III. Týmto dochádza k zmene Rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/14/2018 zo dňa 18.12.2018 vo výroku o úprave styku otca maloletého dieťaťa s maloletým dieťaťom.

IV. Súd nárok na náhradu trov konania účastníkom konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom dňa 15.8.2019 domáhal zmeny úpravy styku s maloletým dieťaťom, naposledy ustálenej Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom, spisovej značky 9P 14/2018 zo dňa 18.12.2018.

2. Podľa § 221a Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. Na pojednávaní konanom dňa 20.12.2019 boli prítomní všetci účastníci konania, ktorí po vyhlásení rozhodnutia vo veci samej sa vzdali práva podať opravný prostriedok, súd preto na vypracovanie rozsudku aplikoval Ustanovenie § 221 písm./ CSP.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Proti dohode rodičov vo veciach starostlivosti súdu o maloletých, ktorú súd rozsudkom schválil, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Toto právo nemajú účastníci konania, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 Exekučného poriadku) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 Exekučného poriadku).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody

alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.