

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 15C/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114203232  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čičatková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8114203232.17

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: 1) M. T., U.. X.X.XXXX, R. Č. XX/XX, XXX XX F., 2) C. D., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F., obaja pr. zast.: JUDr. Ján Klimek, advokát so sídlom Sládkovičova 8, 080 01 Prešov, proti žalovanému: H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F., pr. zast.: JUDr. Jozef Pirkovský, advokát so sídlom Hlavná 19, 080 01 Prešov, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-106 zo dňa 22.11.2016 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

II. Opravuje záhlavie opravného uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-150 zo dňa 24.9.2018 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

III. Opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-162 zo dňa 27.2.2019 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

IV. Opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-170 zo dňa 25.7.2019 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

V. Opravuje záhlavie uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-175 zo dňa 19.8.2019 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

VI. Opravuje záhlavie opravného uznesenia Okresného súdu Prešov č. k. 15C/42/2014-176 zo dňa 17.9.2019 v časti označenia žalovaného tak, že označenie má správne znieť:

„H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F..

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd rozhodol v predmetnej veci rozsudkom č. k. 15C/42/2014-106 zo dňa 22.11.2016, opravným uznesením č. k. 15C/42/2014-150 zo dňa 24.9.2018, uznesením č. k. 15C/42/2014-162 zo

dňa 27.2.2019, uznesením č. k. 15C/42/2014-170 zo dňa 25.7.2019, uznesením č. k. 15C/42/2014-175 zo dňa 19.8.2019 a opravným uznesením č. k. 15C/42/2014-176 zo dňa 17.9.2019.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. V danom prípade došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku zo dňa 22.11.2016, opravného uznesenia zo dňa 24.9.2018, uznesenia zo dňa 27.2.2019, uznesenia zo dňa 25.7.2019, uznesenia zo dňa 19.8.2019 a opravného uznesenia zo dňa 17.9.2019 k chybe v písaní spočívajúcej v nesprávnom označení žalovaného, ktoré má správne znieť: H. G., U.. XX.X.XXXX, R. V. XX/X, XXX XX F.. Preto súd na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.