

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/247/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010857
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010857.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudca pre prípravné konanie JUDr. Slavomír Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20.12.2019 vydáva

rozhodol:

Obvinený

H. uznáva sa vinným, že

aj napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Okresného dopravného inšpektorátu Michalovce, oddelenia cestnej premávky a dopravných evidencií pod č. ORPZ-MI-ODI2-28/2018-P zo dňa 27.2.2017, právoplatným dňa 17.3.2017, uložený zákaz činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 60 mesiacov, t.j. do 17.3.2022, a aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce pod č. 3T/21/2017 zo dňa 17.3.2017, právoplatný dňa 8.4.2017 uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne a zákaz činnosti spočívajúci v zákaze vedenia motorových vozidiel všetkých druhov v trvaní 24 mesiacov, ktorý začína plynúť od 21.9.2017 do 21.5.2020, nerešpektujúc tieto rozhodnutia dňa 18.12.2019 v čase o 15.15 h v obci Drahňov, na Rómskom tábore v smere od centra obce k čističke odpadových vôd, pri rodinnom dome bez popisného čísla, bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorové vozidlo tov. zn. H. bez evidenčného čísla, modrej farby, pričom z dôvodu nevenovania sa plne vedeniu vozidla zišiel vľavo v smere jazdy mimo vozovku na zablatenú časť, kde s vozidlom dostal šmyk a prednou časťou narazil do predného múru rodinného domu bez popisného čísla a tento poškodil, pričom k zraneniu osôb, ktoré by si vyžiadalo práceneschopnosť nedošlo,
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák., súd obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.