

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219010398
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2219010398.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvinených: J. S., J.. XX.XX.XXXX, K. V., J.. XX.XX.XXXX M. G. V., J.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, dňa 23.12.2019, takto

rozhodol:

J. S.,
XXX, J. Ž.,

J.. XX.XX.XXXX I. O. N., G. Y.

K. V.,
X. XXX, X.,

J.. XX.XX.XXXX I. O. N., G. G. S.

G. V.,
XXX, J. Ž.,

J.. XX.XX.XXXX I. O. N., G. Y.

sa uznávajú za vinných, že

po vzájomnej dohode v dobe od 17,00 hod. dňa 07.03.2018 do 17,00 dňa 08.03.2018 v obci Potônske Lúky, okres Dunajská Streda, bez použitia násillia sa cez riadne neuzamknutú vchodovú bránu dostali na dvor riadne obývaného rodinného domu so súpisným číslom XX, odkiaľ spoločne odcudzili štvorkolku značky Shineray, čiernej farby, D.: O.-XXXAL, následne prešli k vedľajšej budove, odkiaľ odcudzili ďalšie veci a to 1 ks bandasku s obsahom pohonnej hmoty - nafty v množstve 40 litrov, 1 ks bandasku s obsahom pohonnej hmoty - benzínu v množstve 20 litrov, 1 ks autobatériu 40 Wat, 1 ks motorovú pílu značky Oleomac, oranžovej farby, čím pre poškodeného F. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. K. X. Č.. XX, Q. O. N., spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 862,48 eur,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, neoprávnene vnikli do obydllia iného a uvedený čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to im súd ukladá:

Obvinenému J. S.:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3, § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku, súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. OT/15/2019-31 zo dňa 03.02.2019, právoplatný 03.02.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky. /OT/15/2019/

Obvinenému K. V.:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Obvinenému G. V.:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 odsek 1, § 117 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Všetkým obvineným:

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému IS. Y., J.. XX.XX.XXXX I. O. N., K. X. XX, škodu vo výške 1.645,- eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak

poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.