

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Er/350/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215204254
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Lepiešová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:4215204254.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: Mesto Komárno, Nám. Gen. Klapku 1, Komárno, IČO: 00 306 525, proti povinnému: T. X., nar. XX.X.XXXX, W., o vymoženie 8,06 eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Vojtecha Markoviča, PhD., Exekútorový úrad Komárno, Bratislavská cesta 4303, pod sp.zn. 5Er/350/2015 (EX 87/2015) **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný **z a p l a t i ť** súdnemu exekútorovi JUDr. Vojtechovi Markovičovi, PhD. trovy exekúcie vo výške 39,83 eur, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 28.1.2015 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na zaplatenie pohľadávky vo výške 8,06 eur a trov exekúcie. Okresný súd Komárno vydal dňa 30.3.2015 poverenie na vykonanie exekúcie č. 5401118879.

2. Dňa 8.10.2019 bol súdu doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor si zároveň vyúčtoval trovy exekúcie vo výške 39,83 eur.

3. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 23OdK/165/2019 zo dňa 19.8.2019 došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného a v predmetnom exekučnom konaní sa vymáha pohľadávka podľa § 166a ods. 1 písm. a/ zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd dospel k záveru, že v danom prípade je daný dôvod na zastavenie konania, preto v súlade s § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

6. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 3 zákona Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

9. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil vo svojom podaní zo dňa 8.10.2019 podľa ustanovení vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“) v minimálnej výške 33,19 eur + 20% DPH vo výške 6,64 eur, čo predstavuje spolu sumu 39,83 eur.

10. Súd preskúmal súdnym exekútorom vyčíslené trovy exekúcie a priznal mu minimálnu zákonnú odmenu vo výške 33,19 eur a DPH vo výške 6,64 eur.

11. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa vyššie citovaného ustanovenia o daň z pridanej hodnoty, čo súd pri rozhodovaní o náhrade trov exekúcie zohľadnil.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle citovaných ustanovení rozhodol súd o výške náhrady trov konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.