

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619010065
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619010065.6

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 23. decembra 2019 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 285 písm. f/ Trestného poriadku a § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd

o s l o b o d z u j e

o b ť a l o v a n é h o

O. Š. A. I. S. L. S., nar. XX. X. XXXX v L. G., trvale bytom G. XX, okres G., zamestnaného,

spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš č. 2 Pv 324/18/5505-8 zo dňa 15. 2. 2019, pre skutok, ktorý mal spáchať tak, že

hoci mu jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a jej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 5P/12/2015-56 zo dňa 2. 6. 2015, právoplatný dňom 14. 9. 2015 a vykonateľný vo výživnom dňom 22. 6. 2015, ktorým bol v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č. k. 11CoP/33/2015-78 zo dňa 24. 8. 2015 zaviazaný platiť výživné na svojho maloletého syna S. Š., L. XX. X. XXXX sumou 130,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred do rúk matky maloletého L. T., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom I. K. XXXX/X, B. C., a rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 1P/131/2018 zo dňa 31. 5. 2019, právoplatný dňa 10. 7. 2019 bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na svojho maloletého syna sumou 185,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred do rúk matky maloletého, počnúc dňom 31. 7. 2018, ktorým bol zmenený predchádzajúci rozsudok o výživnom, svoju povinnosť od júla 2018 do 23. 12. 2019 v Poluvsí ani inde neplnil, hoci bol od novembra 2018 riadne zamestnaný a mal pravidelný príjem, v júli 2018 bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie pre nespoluprácu, čím za uvedené obdobie na výživnom dlhoval matke maloletého L. T. sumu 2.670,- Eur spolu, pričom na výživnom zaplatil prostredníctvom súdneho exekútora a Sociálnej poisťovne v mesiacoch február 2019 sumu 390,- Eur, marec 2019 sumu 463,- Eur, apríl 2019 sumu 877,05 eura, máj 2019 sumu 161,16 eura, jún 2019 sumu 161,16 eura, júl 2019 sumu 161,15 eura, august a september 2019 po 130,- Eur každý mesiac, október 2019 sumu 329,10 eura a december 2019 sumu 628,- Eur,

ktorým mal spáchať prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

pretože zanikla trestnosť činu.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 23. decembra 2019