

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/101/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011618
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011618.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného Z. F., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
Z. F. L. K. P. J. , narodený XX.XX.XXXX M. D. V.,
trvale bytom D. V., X. V. XXXX/XX,
prechodne bytom D. V., X. V. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 24.08.2019 okolo 19:00 hodiny v Zlatých Moravciach v Obchodnom dome Tesco odcudzil rôzny potravinový tovar v hodnote 33,75 eur (Pikador klobása 210 g v hodnote 2,49 eur, TS Slanina Oravská v hodnote 3,48 eur, Pravá gazdovská slanina v hodnote 3,35 eur, oškvarky 140 g v hodnote 1,49 eur, TF sn.pepp. 100 g v hodnote 1,69 eur, Lovecká saláma 460 g v hodnote 5,79 eur, TS Lipt. SA500G v hodnote 2,69 eur, Kmotrovky uhera 100 g v hodnote 2,55 eur, TF Choriz.r.jem. 225 g v hodnote 3,49 eur, Pikador klobása 210 g v hodnote 2,49 eur, Kmotrovky uhera 100 g v hodnote 2,55 eur a TF Sn.pepp. 100 g v hodnote 1,69 eur) tým spôsobom, že si ho vložil do tašky a bez jeho zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol zastavený pracovníkom SBS, čím spôsobom a. s. Tesco Stores SR škodu vo výške 33,75 eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že:

- blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Zlaté Moravce č. 14200625 zo dňa 22.07.2019, právoplatným dňa 22.07.2019 a vykonateľným dňa 06.08.2019, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení spáchaný drobnou krádežou a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- eur a

- trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/19/2018 zo dňa 09.01.2019, právoplatným dňa 05.02.2019, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a páchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.