

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 4T/97/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011577  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011577.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenej Y. Š. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 20.12.2019 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená:  
Y. Š. E. C. V. Ö. A. P. I. U. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom U.,  
W. L. XXX/X, M..Č.. F. U. N. Č.. XXX

je vinná, že:

ako osoba, ktorej bola maloletá K. Š., nar. XX.XX.XXXX zverená rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 24P/31/2018 zo dňa 29.05.2018 do náhradnej osobnej starostlivosti, riadne nedbala na jej povinnú školskú dochádzku, ktorú si mala plniť v školskom roku 2018/2019 na Základnej škole, U. č. X vo U. a tak v období od 02.09.2018 do 31.01.2019 vymeškala 237 vyučovacích neospravedlnených hodín, pričom obvinená sa na zasadnutí rodičov nezúčastňovala a úsilie učiteľky o kontakt s rodinou, predvolania na pohovor, upozornenia na nedbalú školskú dochádzku a ani výchovný pohovor na sociálnej kuratele, neboli účinné a nevedli k náprave,

t e d a :

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov do nebezpečenstva spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b/ odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.