

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/67/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119015366  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119015366.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 27.12.2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený

K. P., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y. Y., O. XXXX,

je vinný, že

dňa 24.04.2019 v čase o 09.30 hod. v Trenčíne na, ul. Veľkomoravská (GPS súradnice: 48.894467, 18.025270) odcudzil zo staveniska staršiu kovovú kanálovú skruž s poklopom, ktorú naložil na privezenú káru, čím poškodenej spoločnosti TEN Group s. r. o., IČO: 51 221 497, so sídlom Trenčín, Veľkomoravská 2866/9, spôsobil škodu vo výške 135,54 €, hoci bol Okresným úradom Trenčín, odbor všeobecnej vnútornej správy, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, rozkazom o uložení sankcie vo výške 20,- € č. OU-TN-OVVS2-2019/003032 zo dňa 20.12.2018 za krádež retiazky s prívieskom dňa 24.06.2018 z bytu na adrese v Trenčíne na ulici Kasárenskej v hodnote 186,- €, a bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 09.08.2017 pod sp. zn. 2T/71/2017 za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

T ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 286 odsek 1 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h), m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon tohto trestu sa podmienene odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno c), písmeno j) Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosti spočívajúce v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe probačného dohľadu poškodenej spoločnosti TEN Group s. r. o., IČO: 51 221 497, so sídlom Trenčín, Veľkomoravská 2866/9 spôsobenú škodu vo výške 135,- €, poškodenej spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Žilina, Pri Rajčianke 2927/8, IČO: 36 442 151 spôsobenú škodu vo výške 807,31 € a v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe probačného dohľadu alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší sa výrok o treste odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený obvinenému Rozsudkom OS Trenčín sp. zn. 3T/90/2019 zo dňa 19.09.2019, právoplatným dňa 19.09.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej spoločnosti TEN Group s. r. o., IČO: 51 221 497, so sídlom Trenčín, Veľkomoravská 2866/9 škodu vo výške 135,- € do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.