

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/89/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7219011660
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7219011660.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 27.12.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obv. W. T., nar. XX. 9. XXXX v J.,
bytom T., Y. č. XX,
t.č. bez pracovného pomeru,

obv. S. D., nar. XX. 2. XXXX v T.,
bytom T., Y. č. XX,
t.č. bez pracovného pomeru,

sú vinní, že

ako rodičia mal. K. S., nar. X. XX. XXXX a mal. F. K., nar. XX. X. XXXX žiakov Základnej školy na ul. Ľ. G. č. X v T. v dobe od 3. 2. 2019 do 30. 6. 2019 z nedbanlivosti zanedbali svoje rodičovské povinnosti ohľadom zabezpečenia ich riadnej školskej dochádzky a riadnej výchovy, v dôsledku čoho mal. T.. D.. vymeškal v školskom roku 2018/2019 bez ospravedlnenia 118 vyučovacích hodín a mal. V.. T.. vymeškal v školskom roku 2018/2019 bez ospravedlnenia 163 vyučovacích hodín,

teda

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život,

tým spáchali

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenému W. T., keďže trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 3T/55/2019 zo dňa 30.8.2019 podľa § 211 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 54 Trestného zákona, možno považovať za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej S. D., keďže trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 3T/55/2019 zo dňa 30.8.2019 podľa § 211 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 54 Trestného zákona, možno považovať za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.