

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010952
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010952.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/76/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 27.12.2019 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

JuG. W. G. H. Y. Í. Č. Q. W. , B.. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
U. D.. Č.. XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Bratislava od 16.09.2019,

je vinný, že

v čase o 19:47 hod. dňa 16.09.2019 v osobnom vlaku R 610 v čase, keď sa vlak nachádzal na nástupišti č. 3 v žst. Bratislava - Hlavná stanica, Námestie F. Liszta, Bratislava, fyzicky napadol na mieste verejne prístupnom a to v preplnenom osobnom vlaku poškodenú T. Š. tak, že ju bezdôvodne najprv škrtil elektrickým káblom od zdroja prenosného osobného počítača a to tak, že obvinený ľavou rukou držal jeden koniec kábla, ktorý jej pritláčal o krk a pravou rukou, v ktorej držal ten istý kábel, sa ho snažil obmotať okolo krku poškodenej počas toho, ako sedela na sedadle, v čom mu s vypätím všetkých síl zabránila poškodená oboma rukami a stiahla kábel do oblasti jej stehien, načo obvinený pustil kábel a pokračoval vo fyzickom útoku, pri ktorom chytil poškodenú oboma rukami v oblasti krku a začal ju dusiť, čím jej znemožňoval plynule dýchať, až musela poškodenej po útoku vyhľadať lekársku pomoc, pri ktorej nebola určená lekárom práceneschopnosť, pričom dusenie obvinený ukončili až nestotožnení náhodní cestujúci z vlaku,

t e d a

sa dopustil fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

- 2 -

č í m s p á c h a l

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák., ako aj s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd zároveň obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 27.12.2019

Mgr. Pavol Tomík
samosudca