

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Pc/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119448759  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119448759.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v spore navrhovateľky X. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. D., zastúpená advokátkou Mgr. Katarína Pastorková, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, proti manželovi navrhovateľky X. H., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. D., o rozvod manželstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom zaevidovaným súdom dňa 11. 12. 2019 (o 14:42 hod.) domáhala rozvodu manželstva.
2. Lustráciou bolo zistené, že v ten istý deň t. j. 11. 12. 2019, ale o 14:14 hod. bol súdom zaevidovaný totožný návrh, kde ako navrhovateľka vystupuje X. H. proti X. H. a jedná sa o návrh na rozvod manželstva. Vec sa vedie pod spisovou značkou 18Pc/24/2019 a doposiaľ nie je právoplatne skončená.
3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (článok 1 CSP, § 9 CSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 159 CSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 230 CSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 61 CSP).
6. Súd konanie zastavil z dôvodu, že v danom prípade sa vyskytuje prekážka už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.
7. Súd nerozhodoval o nároku na náhradu trov konania. Konanie bolo zastavené pre prekážku už skôr začatého súdneho konania, uznesenie sa protistrane nedoručuje, a preto nie je potrebné rozhodovať o vzájomnom vzťahu strán, pokiaľ ide o náhradu trov konania.

### Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.