

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 3T/78/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010960
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119010960.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom Mgr. Michalom Kačánim, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 30.12.2019 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

K. XX.XX.XXXX narodený 29.09.1989 v Bratislave, trvale bytom U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 21.03.2019 v čase o 18:30 hodine v Bratislave na Mýtnej ulici 45 v priestoroch predajne dm drogerie markt, s.r.o. odcudzil 4 kusy holiacich strojčekov pre pánov značky Philips OneBlade tým spôsobom, že podišiel k regálu s panskou kozmetikou, zobral z neho 2 kusy uvedených holiacich strojčekov, prešiel do druhej uličky, kde z nich odtrhol čip a schoval ich, následne sa vrátil k regálu s panskou kozmetikou, z ktorého zobral ďalšie 2 kusy holiacich strojčekov, ktoré si vložil do bundy a následne rýchlym krokom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a s tovarom odišiel na neznáme miesto, čím spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o., so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, spôsobil škodu vo výške 155,96 Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.10.2018 v čase o 22:57 hodine v predajni s názvom TESCO na Račianskej 9 v Bratislave odcudzil tovar v hodnote 16,65 Eur, za čo mu bola uložená bloková pokuta pod č. 11039793 nezaplatená na mieste vo výške 30,-Eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež napriek tomu, že dňa 18.07.2018 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/275/2018, právoplatným dňa 18.07.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený peňažný trest vo výške 700,-Eur a taktiež bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/31/2018 zo dňa 29.03.2018, právoplatným dňa 12.06.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

U P Ú Š Ť A

- od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29.03.2019, sp. zn. 1T/23/2019, právoplatným dňa 24.04.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

- od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu obvineného trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 31.05.2019, sp. zn. 0T/60/2019, právoplatným dňa 31.05.2019, ktorým uložený trest odňatia slobody obvinený vykonáva od 14.07.2019 do 13.05.2020 s následným nástupom výkonu trestu uloženého mu v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava II pod sp. zn. 1T/23/2019,

nakoľko tresty uložené uvedenými skoršími trestnými rozkazmi považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti dm drogerie markt, s.r.o. so sídlom Na pántoch 18, Bratislava, IČO: 31 393 781, škodu v sume 155,96 Eur (stopäťdesiatpäť euro a deväťdesiatšesť eurocentov).

Poučenie:

1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávani nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávani obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.