

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/53/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219201768
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219201768.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. C. Š., C.. XX.XX.XXXX, D..Č.. S. I. XX, S., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov X. S., C.. X.X.XXXX, S. N. XX, D..Č.. C. C. B. X. D. Š., C.. XX.X.XXXX, S. A. XX, o zverenie do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

Maloletá C. Š., C.. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do pestúnskej starostlivosti manželom N. L., C.. XX.XX.XXXX a W. L., C.. X.X.XXXX, L. S. I. XX, S., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj maloletej a v bežných veciach ju budú zastupovať a spravovať jej majetok namiesto jej rodičov.

Matka maloletej X. S., C.. X.X.XXXX je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej C. Š., C.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Otec maloletej D. Š., C.. XX.X.XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej C. Š., C.. XX.XX.XXXX vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.Podaným návrhom zo dňa 28.8.2019 sa navrhovatelia domáhali zverenia mal. Natálie do ich pestúnskej starostlivosti a určenie výživného na mal. zo strany jej rodičov. Svoj návrh odôvodnili tým, že uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn . 8P/222/2019 zo dňa 9.8.2019 bolo uložené Centru pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Bela odovzdať maloletú C. Š., C.. XX.XX.XXXX do starostlivosti N. L., C.. XX.XX.XXXX X. W.C. L., C.. X.X.XXXX, L. S. S., I. XX.Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 9.8.2019. Sú vedení na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletá C. Š., C.. XX.XX.XXXX je vedená ÚPSVaR v Humennom v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. ÚPSVaR Prešov vydal odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti u mal. C.. U maloletej C. Š. bolo uznesením Okresného súdu Humenné zn. 8P/15/2019 zo dňa 14.1.2019 nariadené, aby bola odovzdaná do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.2.2019. S maloletým dieťaťom nadviazali kontakt dňa 15.5.2019 v priestoroch Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, ktoré bolo sprevádzané pozitívnou atmosférou. Na úvodnom stretnutí im boli podané všetky dostupné informácie týkajúce sa

rodinných vzťahov a rodinného zázemia mal. Natálie, ktoré viedli k umiestneniu do centra pre deti a rodiny, zdravotného a aj momentálneho emočného stavu, psychomotorického vývinu, nárokov na výchovu. Vzhľadom na kladné prebiehajúcu interakciu, boli dieťa ešte v dňoch 22.5.2019 a 29.5.2019 navštíviť v centre pre dieťa rodiny a na detskom ihrisku. Na hosťovskom pobyte v ich rodinnom prostredí je maloletá od 21.6.2019 do 9.8.2019. Maloletá sa dobre adaptovala na nové prostredie, došlo k nadviazaniu vzťahu medzi nimi a maloletým dieťaťom ako aj s maloletým Sebastiánom, ktorého majú v pestúnskej starostlivosti. Má bežné zdravotné problémy, predškolské zariadenie nenavštevuje. Rodičia sa o dieťa nezaujímajú žiadnym spôsobom. Žijú v manželstve. Z ich manželstva nepochádzajú maloleté deti. Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, sp. zn. 4P/99/2015-180, zo dňa 14.04.2016, právoplatným dňa 25.05.2016 majú zvereného do spoločnej pestúnskej starostlivosti už jedno dieťa a to maloletého O. S., C.. XX.XX.XXXX. Úroveň ich manželského spolužitia hodnotia pozitívne. Bývajú v 2- izbovom byte v Bardejov, na ul. Komenského 11, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Hygiena domácnosti je na požadovanej úrovni. Manželka je zamestnaná ako vedúca v školskej jedálni na Strednej priemyselnej škole v Bardejove. Manžel je od roku 2013 poberateľom invalidného dôchodku. Sú pripravení dieťaťu poskytnúť rodinné prostredie plné lásky a zabezpečiť mu všestranný harmonický vývin. Vzhľadom k tomu, že medzi nimi a maloletým dieťaťom sa vytvoril pozitívny citový vzťah, dieťa sa pomerne dobre adaptovalo na ich rodinné prostredie, trvajú na tom, aby čím skôr bolo v ich rodinnom prostredí.

2. Rodičia maloletej sa k návrhu písomne nevyjadrili.

3. Na pojednávanie vytyčené na deň 30.12.2019 sa dostavili sa dostavili manželia L. ako navrhovatelia a kolízna opatrovníčka; nedostavili sa rodičia maloletej, u ktorých je predvolanie na pojednávanie doručené, resp. sa predpokladá doručenie predvolania. Svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili, ani nežiadali o odročenie pojednávania. Preto súd vec v zmysle ust. § 180 CSP prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti a prihladol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení účastníkov konania a kolízneho opatrovníka a obsahu spisu (návrhom s príl., správou kolízneho opatrovníka, správou ÚPSVaR Humenné) a zistil tento skutkový stav:

5. Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/222/2019 zo dňa 9.8.2019 bolo uložené Centru pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Bela odovzdať maloletú C.T. Š., C.. XX.XX.XXXX do starostlivosti N. L., C.. XX.XX.XXXX X. W.C. L., C.. X.X.XXXX, L. S. S., I. XX. Bol zrušené neodkladné opatrenie vo veci Okresného súdu Humenné, sp.zn. 8P/15/2019 zo dňa 14.1.2019. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 9.8.2019.

6. Z rodného listu mal. C. Š., C.. XX.XX.XXXX vyplýva, že sa narodila rodičom X. S. , C.. X.X.XXXX X. D. Š., C.. XX.X.XXXX.

7. Zo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné vyplýva, že mal. Natália bola Uznesením Okresného súdu Humenné sp.zn. 8P/15/2019 vykonateľného dňa 14.01.2019 neodkladným opatrením odovzdaná do starostlivosti do Centra pre deti a rodiny Spišská Belá. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bolo, že terénnou sociálnou prácou v prirodzenom prostredí dieťaťa orgán SPODaSK zistil, že mal. C.T. sa nachádza v ohrození života. V domácnosti bolo chladno, chýbali základné potraviny, mal. Natália sa javila ako chorá, čo aj matka potvrdila. Mal. Natália bola slabo oblečená, mala červené líca, holé nohy opuchnuté s modrastým nádychom. Vzhľadom na zdravotný stav mal. Natálie bola privolaná rýchlá zdravotná služba. Mal. C. bola prevezená na pediatrické oddelenie nemocnice dehydrovaná, bola slabá, malátna, nevládala stáť na nohách. Na nohách mala pľuzgiere, bola špinavá, zanedbaná. Po prepustení z nemocnice bola mal. Natália dňa 18.01.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Spišská Belá do profesionálnej rodiny. Od umiestnenia mal. Natálie do zariadenia rodičia o maloletú nejavia záujem. S rodičmi si telefonicky viackrát dohodli termín stretnutia, ale na odd. SPODaSK sa v dohodnutý termín nedostavili. Otec D. Š. tunajšie odd. navštívil jedenkrát a matka X. S. ani raz. Rodičia sa odmietajú podieľať na pláne sociálnej práce s rodinou dieťaťa. Do zariadenia, kde je mal. Natália umiestnená, netelefonovali, ani mal. C. nenavštívili. Na základe týchto skutočností orgán SPODaSK podal na okresný súd podnet na vyslovenie osvojitelnosti mal. dieťaťa. Pojednávanie je stanovené na deň 04.12.2019 na Okresnom súde v Humennom. O matke mal. Natálie X. S. nemáme žiadne aktuálne informácie. Po umiestnení mal. Natálie do zariadenia sa rodičia rozišli

a matka opustila domácnosť, kde spolu ako rodina bývali. Naposledy sa s matkou stretli na Okresnom súde v Humennom dňa 27.09.2019 po skončení pojednávania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti u mal. Natálie, na ktoré sa matka včas nedostavila, prišla až po skončení pojednávania. Podľa vyjadrenia matky žije u kamaráta v byte v Humennom, nevedela udať adresu. Matka sa zaujímala o mal. C., pýtala sa nás, ako sa má. Opakovane matke navrhli, aby prišla na úrad, aby sa mohli porozprávať a tam jej poskytnúť konkrétnejšie informácie o mal. Natálii, ako aj kontakt do centra, kde bola mal. Natália umiestnená. Matka sa na úrad k dnešnému dňu nedostavila. Otec mal. Natálie žije v obci Víťazovce. Podľa vyjadrenia starostky obce, pána Š. vídať v obci málo. Párkrát ho videla presúvať sa mimo obce na bicykli, je vraj v dosť úbohom stave, oblečený stále v tom istom, v hrubej mikine s kapucňou na hlave. Otec mal. C. nepracuje, dom, kde býva, je bez elektriny a v obci vzbudzuje dojem strachu. Z tohto dôvodu u otca mal. Natálie nevykonali sociálne šetrenie. Obaja rodičia mal. C. sú psychiatrickí pacienti, ktorí odmietajú liečbu a od umiestnenia mal. Natálie do zariadenia neboli schopní sa zmobilizovať a vytvoriť podmienky pre návrat mal. C. do prirodzeného rodinného prostredia. Práve naopak odmietajú akúkoľvek spoluprácu a navyše spolu ani nežijú. U oboch rodičov zdravotný stav je závažnou prekážkou brániacou v starostlivosti o dieťa. V záujme mal. Natálie je zverenie do pestúnskej starostlivosti manželom L., ktorí jej dokážu zabezpečiť základné potreby, poskytnúť jej potrebný pocit istoty a bezpečia a vytvoriť podmienky pre jej zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka vyplýva, že uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/222/2019 zo dňa 9.9.2019 súd uložil Centru pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá odovzdať mal. C. Š., C. XX.XX.XXXX do starostlivosti N. L., C. XX.XX.XXXX X. W. L., C. X.X.XXXX, L. S. S., I. XX. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 9.8.2019. Šetrením pomerov v rodine manželov N. X. W. L., bytom S., I. XX bolo zistené, že manželia bývajú v 2- izbovom byte v Bardejov, na ul. Komenského 11, ktorý je v ich osobnom vlastníctve. Byt manželia si sčasti zrekonštruovali. Došlo k rekonštrukcii WC a kuchyne. Taktiež spálňu zamenili za detskú izbu a obývaciu miestnosť za spálňu. Kuchyňa je spojená obývacou miestnosťou. Je vybavená modernou kuchynskou linkou, zabudovanými spotrebičmi, obývaciu časť miestnosti tvorí veľký jedálenský stôl so 6 jedálenskými stoličkami, dvoma závesnými vitrínami, veľkou komodou. Celá miestnosť je pokrytá laminátovou podlahou. Z kuchyne sa vchádza do detskej izby. Detská izba je pomerne priestranná. Je vybavená poschodovou posteľou, šatníkovou skriňou, počítačovým stolíkom so stoličkou, na ktorej je položený počítač a tlačiareň, veľkým písacím stolom so stoličkou. Nad písacím stolom sú úložné skrinky na školské potreby ako aj hračky. Na ďalšej stene detskej izby je dvojverová šatníková skriňa a televízor. Celá miestnosť je pokrytá laminátovou podlahou, na ktorej je prehodený dekoratívny detský koberček. V detskej izbe sa nachádza kopa hračiek, maloleté deti má zajaca. Zo vstupnej chodby sa vchádza do kúpeľne, ktorá je po rozsiahlej rekonštrukcii, je obložená hnedobielymi obkladačkami. Nachádza sa v nej sprchovací kút, umývadlo so zrkadlom a úložnou skrinkou, WC, pračka. Na konci vstupnej chodby sa vchádza do veľkej spálne, ktorá je kompletne zariadená. Pozostáva z manželskej postele s dvoma nočnými stolíkmi, so šatníkovej skrine na celú stenu, ako aj dvoch komôd a menšej skrine. Celá miestnosť pokrytá laminátovou podlahou s prehodeným dekoratívnym koberčekom. Časť vstupnej chodby je taktiež po rekonštrukcii. Je pokrytá hnedou keramickou dlažbou, vybavená dvoma menšími botníkmi, vešiakovou stenou a skriňou. Ďalšia polovica vstupnej chodby je pokrytá laminátovou podlahou, je vybavená úložnou skriňou a vchádza sa z nej okrem už spomenutej spálne aj do väčšieho šatníka, kde je uložené oblečenie maloletého ako aj manželov. Hygiena domácnosti je na požadovanej úrovni.. Obaja manželia hodnotia úroveň svojho manželského spolužitia pozitívne, okrem malých nezhôd si navzájom rozumejú, sú k sebe tolerantní, navzájom si pomáhajú, o podstatných veciach v otázke rodinných záležitostí rozhoduje spoločne. Pán L. je invalidným dôchodcom. Jeho invalidný dôchodok je vo výške 430 € mesačne. Pani L. pracuje ako vedúca v školskej kuchyni na Strednej priemyselnej škole v Bardejove. Príjem z tejto činnosti má vo výške 604 € vrátene daňového bonusu. Manželia L. sú vedení na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletá C. Š., C. XX.XX.XXXX je vedená ÚPSVaR v Humennom v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. ÚPSVaR Prešov vydal dňa 7.6.2019 odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti u mal. Natálie. S maloletým dieťaťom manželia nadviazali kontakt dňa 15.5.2019 v priestoroch Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, ktoré bolo sprevádzané pozitívnou atmosférou. Na úvodnom stretnutí im boli podané všetky dostupné informácie týkajúce sa rodinných vzťahov a rodinného zázemia mal. C., ktoré viedli k umiestneniu do centra pre deti a rodiny, zdravotného a aj momentálneho emočného stavu, psychomotorického vývinu, nárokov na výchovu. Vzhľadom na kladné prebiehajúcu interakciu manželia dieťa ešte v dňoch 22.5.2019 a 29.5.2019 navštívili v centre pre dieťa rodiny Spišská Belá. Manželia L. spoločne mal. O., ktorý je v ich pestúnskej starostlivosti vyjadřili radosť

zo stretnutia s maloletou C.. Maloletá sa cítila príjemne v spoločnosti manželov a ich pestúnskeho syna O.. Na hosťovskom pobyte v rodinnom prostredí L.Ý. maloletá C. bola od 21.6.2019 až do vydania neodkladného opatrenia t. j. do 9.8.2019. Maloletá sa od tej doby dobre adaptovala na nové rodinné prostredie. Šetrením pomerov bolo zistené, že manželka L. sa o mal. C. riadne starajú, uspokojujú všetky jej potreby na požadovanej úrovni. Majú s maloletou Natáliou vytvorený pozitívny citový vzťah. Pozitívny vzťah má k C. aj maloletý O., ktorého majú manželka L. v pestúnskej starostlivosti. Kontakt maloletá nadväzuje bezprostredne. Pozitívne reaguje na ľudí okolo seba. Vyžaduje stálu prítomnosť pestúanky. Z jej správania badať, že sa k nej túli, bozkáva, objíma, žiarli na O., ak sa mu p. L. venuje. Oslovuje náhradných rodičov - mama , otec. Má dni, keď sa zle správa - je nervózna, plúje, kope, provokuje, kričí, nechce mať nikoho pri seba, nepočúva, nerešpektuje náhradných rodičov. Vie byť aj milá, ochotná a pracovitá, rada sa zapája do menších domácich prác / náhradnej matke pomáha pri pečení koláčov. / Hra sa väčšinou s autičkami, uprednostňuje mobil, tablet. Nevie byť sústredná pri čítaní rozprávok, nezaujímajú ju. Je naučená jesť nevárenú/ suchú/ stravu, varené jedlá neobľubuje. Po príchode do profesionálnej rodiny nekomunikovala, príchodom do rodiny L. začala rozprávať, reč nie je celkom v poriadku, nevie vysloviť správne celé slovo. Od septembra 2019 nastúpila do materskej škôlky v Bardejov, na ul. V.. Pomerne dobre sa adaptovala. V škôlke nie sú problémy. Dieťa je zdravé. Je v sledovaní detskej lekárky MUDr. N.j. Maloletý Sebastián po príchode mal. Natálie do domácnosti sa tešil, hral sa s ňou, venoval sa jej, postupne začal žiarliť na maloletú. Bol zvyknutý na to, že doposiaľ celá starostlivosť pestúnov bola venovaná iba jemu. Postupne si zvykol na ďalšie dieťa rodiny a má s Natáliou pozitívny vzťah. Rodičia o maloletú Natáliu neprejavujú žiaden záujem. Neupravili si pomery, aby mohli dieťa prevziať do osobnej starostlivosti. Šetrením pomerov bolo zistené, že manželka L. spĺňajú všetky predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa a majú vytvorené optimálne rodinné prostredie pre vývoj a výchovu dieťaťa. Majú s maloletou vytvorený pozitívny citový vzťah, uspokojujú všetky jeho potreby na požadovanej úrovni. Na základe prešetrených skutočností navrhlo návrhu vyhovieť.

9. Na pojednávaní dňa 30.12.2019 :

1/ navrhovatelia uviedli, že trvajú na podanom návrhu. Natália je u nich od prázdnin, brávali ju domov. Potom na základe rozhodnutia ju už mali u seba. Chodí do škôlky, začala rozprávať. Je u nich spokojná. 2/ kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhuje návrhu vyhovieť a zveriť maloletú do pestúnskej starostlivosti a určiť výživné v minimálnej výške. Rodičia sa o maloletú nezaujímajú, nekontaktujú od umiestnenia do ústavu, neupravili si pomery, aby sa mohli o ňu starať. Matka je na neznámom mieste, otec žije v obci Vítazovce. Obaja sú psychiatrickí pacienti. Ich zdravotný stav im neumožňuje starať sa o dieťa. Manželka L. sú zapísaní v zozname žiadateľov, ako aj maloletá C..

10. Podľa § 44 zák.č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine, ZR) náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť. Náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím. Náhradnou starostlivosťou je

a)zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“),

b)pestúnska starostlivosť a

c)ústavná starostlivosť.

Súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 48 ZR (Pestúnska starostlivosť) ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“). Pestúnom sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o pestúnsku starostlivosť podľa osobitného predpisu¹⁰) a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude pestúnsku starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno zveriť maloleté dieťa do pestúnskej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa. Maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj

manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou. V rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

12. Podľa § 50 ods. 1, 2, 5 ZR pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd. Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33. Počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo sýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

13. Podľa § 51 ZR súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 62 ods. 1- 5 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 ZR pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. Podľa § 81 ods. 1 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že je potrebné zveriť maloletú do pestúnskej starostlivosti, nakoľko jej rodičia sa o ňu nezaujímajú, dlhšiu dobu nezabezpečujú jej riadnu osobnú starostlivosť ani výchovu. Rovnako nebola zistená osoba, ktorá by pripadala k úvahe v rámci zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti. Ako bolo zistené šetrením kolízneho opatrovníka matka o dieťa neprejavuje záujem a nezabezpečuje jej starostlivosť, ako by sa od matky očakávalo. Rovnako ani otec sa o maloletú nezaujíma. Momentálne starostlivosť o maloletú zabezpečujú navrhovatelia, pričom

maloletá je im zverená do starostlivosti rozhodnutím súdu - neodkladným opatrením. Navrhovatelia sa chcú o maloletú postarať aj naďalej. Zabezpečujú jej starostlivosť, výchovu, poskytujú jej riadny domov vo vyhovujúcom prostredí. Dieťa sa v ich domácnosti riadne adaptovalo, má s nimi vytvorení kladný citový vzťah, rovnako aj s mal. Sebastiánom. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky na to, aby sa o dieťa mohli riadne postarať (aj osobné aj bytové, či materiálne). Žijú riadnym manželským a rodinným životom a sú zapísaní v zozname žiadateľov o NRS.

18. Preto súd zhodne s návrhom kolíznej opatrovníčky a navrhovateľov, zveril maloletú Natáliu do pestúnskej starostlivosti navrhovateľov. Uvedené bude v záujme maloletej, nakoľko matka nezabezpečuje starostlivosť o maloletú žiadnym spôsobom, ani o ňu neprejavuje žiaden záujem, aký sa od matky dieťaťa očakáva, rovnako ako jej otec. Rodičia s poukazom na ich ochorenie ani nemôžu vykonávať starostlivosť o maloletú. Navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné predpoklady pre starostlivosť o maloleté dieťa. Maloletá Natália si zvykla na ich domácnosť, na ich starostlivosť, vytvorila si s nimi kladný citový vzťah, rovnako aj s ich ďalším dieťaťom zvereným do pestúnskej starostlivosti - Sebastiánom. Je nutné maloletej zabezpečiť pokojný a stabilný domov a výchovu a starostlivosť, čo podľa názoru súdu navrhovatelia - pestúni zabezpečujú a vytvárajú.

19. Čo sa týka výšky výživného pre maloletú zo strany jej rodičov, súd túto ustanovil v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR pre každého rodiča, keďže neboli zistené ich majetkové a zárobkové pomery, nakoľko matka je na neznámom mieste a otec sa tiež málo zdržiava v mieste bydliska, skôr žije zvláštnym spôsobom života bez práce. Zrejme pre ich zdravotný stav ani prácu vykonávať nemôžu. Dieťa má výdavky bežné, jej zdravotný stav je dobrý, navštevuje už materskú škôlku. Určené sumy výživného pokryjú aspoň časť výdavkov maloletej. Navyše výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov a trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Podľa § 51 ZR sú rodičia povinní poskytovať výživné k rukám Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov.

20. Súd pri rozhodovaní o pestúnskej starostlivosti o maloleté dieťa prihliada len na záujem dieťaťa a v tomto prípade je v záujme maloletej, aby bola zverená do pestúnskej osobnej starostlivosti navrhovateľov a to s ohľadom na vyššie zistené skutočnosti.

21. O trovách konania účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.