

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/76/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011482  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011482.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obvineného Mareka R., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, dňa 30.12.2019 vydáva tento

**r o z h o d o l :**

t r e s t n ý   r o z k a z :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra, sp. zn. 4T/48/2019 zo dňa 05.08.2019, ktorý vo vzťahu k obvinenému H. R. nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2019, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine svoj podklad a

Obvinený:  
H. R. , narodený XX.XX.XXXX v X.,  
trvale bytom X.,  
prechodne bytom S. dvor X/X, X.,

s a   u z n á v a   z a   v i n n é h o ,   ž e :

X/ ako rodič maloletého F. R., nar. XX.XX.XXXX, žiaka B. školy X. 129 v Nitre, v školskom roku 2018/2019 zanedbával dohľad nad povinnou školskou dochádzkou svojho maloletého syna, ktorému nevenoval dostatočnú pozornosť a kontrolu, nezúčastňoval sa rodičovských združení, neprijal žiadne výchovné opatrenia a nevyvíjal žiadny výchovný vplyv na to, aby jeho syn riadne a pravidelne navštevoval školu, v dôsledku čoho maloletý F. R. v školskom roku 2018/2019 od 3.9.2018 do 22.05.2019 vrátane, bezdôvodne vymeškal 428 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

2/ ako otec maloletého K. R. narodeného XX.XX.XXXX, žiaka Základnej školy Novozámocká 129, Nitra, v školskom roku 2018/2019 zanedbával dohľad nad povinnou školskou dochádzkou svojho maloletého syna, ktorému nevenoval dostatočnú pozornosť a kontrolu, nezúčastňoval sa rodičovských združení, neprijal žiadne výchovné opatrenia a nevyvíjal žiadny výchovný vplyv na to, aby jeho syn riadne a pravidelne navštevoval školu, v dôsledku čoho maloletý René R. v školskom roku 2018/2019 od 03.09.2018 do 28.06.2019 vrátane, bezdôvodne vymeškal 319 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím zanedbal jeho vzdelanie, výchovu a ďalšie spoločenské a pracovné uplatnenie,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

z nedbanlivosti vydal osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

tým spáchal:

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.