

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/37/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201060
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819201060.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: J.. Q. P. nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XXXX/XX, XXX XX A. A., právne zastúpený: JUDr. Marián Alušic, advokát so sídlom kancelárie Bieloruská 7, 821 06 Bratislava, IČO: 30 858 887, proti žalovanému: R. S., rod. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. S. XXXX/XX, XXX XX T., právne zastúpená: Alušic s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Madačova 1/a, 034 01 Ružomberok, IČO: 50 648 420, v konaní o určenie vlastníckeho práva, o späťvzatí žaloby, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna strana sporu nemá na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na súd dňa 20.06.2019 sa žalobca proti žalovanej domáhal určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v SR, evidovanými na LV č. XXX pre obec a k.ú. N. a to parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, pozemkom zobrazeným ako C-KN parc. č. XXXX/X -zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m², parc. č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XX m², parc. č. XXXX/X - ttp o výmere XX m² a stavba - rodinný dom súp. č. XXX, postavený na pozemku zobrazenom ako C-KN parc. č. XXXX/X, v 1/1-ine účasti k celku.
2. Žalobca skôr, než sa začalo pojednávanie, písomným podaním doručeným súdu dňa 16.12.2019, zobral žalobcu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Ako dôvod uviedol, že medzi ním, žalovanou a treťou osobou došlo dňa 10.12.2019 k uzatvoreniu Dohody o urovaní, súčasťou ktorej bola aj dohoda o späťvzatí žaloby, ktorej kópie súdu deklaroval. Jej súčasťou bola aj dohoda o podaní návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia vydaného uznesením súdu sp. zn. 5C/37/2019 zo dňa 12.06.2019 a týkajúceho sa dotknutých (žalovaných) nehnuteľností. Žalovaná vyjadrila súhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania v celom rozsahu podaním doručeným súdu dňa 16.12.2019.
3. Podľa § 144 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcu (späťvzatie žaloby) učinенý skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Žalobca, zobral žalobcu späť z dôvodu, že medzi ním a žalovanou bola uzavretá dohoda o urovaní, súčasťou ktorej boli upravené všetky sporné práva a povinnosti a to aj s treťou osobou, ktorá bola taktiež účastníkom právneho vzťahu o urovaní. Uzavretím dohody mimo súdneho konania nemožno hovoriť o procesnom zavinení žalobcu a ani o (ne) úspechu tej-ktorej sporovej strany. Súd preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 2 CSP tak, že žiadna strana sporu nemá na náhradu trov konania právo.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia o zastavení konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP).

Proti výroku uznesenia o nároku na náhradu trov konania možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.