

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 6Co/201/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4218202676
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Podhorcová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2019:4218202676.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Dagmar Podhorcovej a sudkýň JUDr. Ingrid Doležajovej a JUDr. Marty Polyákovej, v právnej veci žalobcu: G. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom O., U. XX/X, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., so sídlom Komárno, Pohraničná 4, IČO: 36 721 123, proti žalovanej: O. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXX, prechodne P. o zaplatenie 687,10 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti uzneseniu Okresného súdu Komárno z 10. 09. 2018, č. k. 7C/32/2018-18, v spojení s opravnými uzneseniami z 17. 01. 2019, č. k. 7C/32/2018-26, z 11. 11. 2019, č. k. 7C/32/2018-33, takto

rozhodol:

Odvolačný súd odvolanie žalovanej **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Napadnutým uznesením súd prvej inštancie odmietol odpor podaný žalovanou dňa 07. 08. 2018 proti platobnému rozkazu zo dňa 27. 06. 2018, č. k. 7C/32/2019-14 z dôvodu jeho neodôvodnenosti s poukazom na ust. § 267 ods. 2 písm. c/ Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“)

2. Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie žalovaná z dôvodu, že nemala prístup k financiám. T.č. býva v podnájme u svojho syna, za ktorý byt platí mesačne nájomné a režijné náklady vo výške 240 eur.

3. Skôr ako odvolací súd pristúpil k preskúmaniu napadnutého uznesenia súdu prvej inštancie z hľadiska jeho vecnej správnosti a správnosti postupu súdu v konaní, ktoré mu predchádzalo, zaoberal sa včasnosťou podaného odvolania a to bez nariadenia odvolacieho pojednávania.

4. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

5. Podľa § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

6. Podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.

7. V danej veci z dokladu o doručení uznesenia (doručenky) založenom v spise na č. I. 18 je zrejmé, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie bolo žalovanej doručené dňa 17. 09. 2018. Lehota na podanie odvolania preto začala žalovanej plynúť dňa 18. 09. 2018 a posledný deň lehoty na podanie odvolania pre žalovanú bol deň 02. 10. 2018 (utorok). Zo spisu však vyplýva, že žalovaná odvolanie podala osobne na súde až dňa 15. 10. 2019, t. j. po uplynutí 15-dňovej lehoty a teda oneskorene.

8. S ohľadom na vyššie popísané zistenie preto odvolací súd odvolanie žalovanej ako oneskorene podané podľa § 386 ods. 1 písm. a) CSP odmietol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii; ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP); dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP); povinnosť podľa ods. 1 neplatí, ak je

- a/ dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b/ dovolateľom právnická osoba, jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).