

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/106/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201493
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719201493.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica v právnej veci navrhovateľky: O.. P. U.Í., F.. XX.XX.XXXX, Q.. T. J., W. XX, štátny občan SR, proti manželovi: S. U., F.. XX.XX.XXXX, Q.. T. J., W. XX, Q..Č.. J., W. XXXX/X štátny občan SR, o návrhu na rozvod manželstva a úpravy práv a povinností k mal. deťom: S. U., F.. XX.XX.XXXX I. H. U., F.. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, za účasti Okresnej prokuratúry Skalica, takto

rozhodol:

I. Súd z a s t a v u j e konanie.

II. Súd v r a c i a navrhovateľke O.F.. P. U., F.. XX.XX.XXXX, Q.. T. J., W. XX, na č. účtu: J. XXXX XXXX XXXX XXXX súdny poplatok za návrh v sume 66,- €, ktorý bol uhradený dokladom číslo B.-XXXXXX-XXXX z platobného systému eKolak dňa 17.10.2019, ID predpisu: J.-XXXXXX-XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka O.. P. U. sa návrhom doručeným súdu dňa 17.10.2019 domáhala rozvodu manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k mal. deťom: S. U., F.. XX.XX.XXXX I. H. U.Č., F.. XX.XX.XXXX. Spolu s návrhom navrhovateľka uhradila súdny poplatok vo výške 66,- € eKolkom, platba preukázaná dokladom B.-XXXXXX-XXXX, dňa 17.10.2019, ID predpisu: J.-XXXXXX-XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

2. Okresný súd Skalica navrhovateľku vyzval uznesením 8P/106/2019 - 11 zo dňa 29.10.2019 na doplnenie a opravu návrhu (petitu) v časti týkajúcej sa úpravy styku mal. detí s otcom. Navrhovateľka dňa 27.11.2019 doručila Okresnému súdu Skalica opravu návrhu podľa predmetného uznesenia.

3. Navrhovateľka doručila súdu dňa 12.12.2019 späťvzatie návrhu. V podaní uviedla, že konanie žiada zastaviť a uhradený súdny poplatok žiadala vrátiť na č. účtu: J. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 95 ods. 1 CMP, ak navrhovateľ vzal návrh späť, súd konanie nezastaví, ak druhý manžel so späťvzatím návrhu nesúhlasí.

6. Podľa § 95 ods. 2 CMP, súhlas druhého manžela sa nevyžaduje, kým mu návrh na rozvod manželstva nebol doručený.

7. Navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť pred doručením návrhu na rozvod manželstva druhému manželovi. Súd tak v zmysle § 95 ods. 2 CMP nevyzýval druhého manžela na podanie súhlasu so späťvzatím návrhu a konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil.

8. Podľa § 11 ods. 3, veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

9. Podľa § 11 ods. 4, prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

10. O vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona o súdnych poplatkoch a vrátil navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 66,- € v plnej neskrátenej výške, nakoľko návrh na začatie konania o rozvod manželstva bol vzatý späť pred prvým pojednávaním. Poplatok bude navrhovateľovi vrátený v súlade s § 11 ods. 10 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

11. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.