

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/339/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124013305
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124013305.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Danielou Poprockou, dňa 4. septembra 2024 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

rozhodol:

Obvinení:

A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., E.
XXXX/X,
F. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., G. XX,

s ú v i n n í, ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 02.09.2024 v čase približne o 03.00 hod prišli pred predajňu potravín KLAS - Duet na ulici H. I. X/X J. D., spoločne za použitia násilia rukami odtlačili prvé posuvné dvere a následne obvinený F. C. bližšie nezisteným náradím odtlačil druhé posuvné dvere do predajne potravín, v ktorej si vložil do tašky tovar a to 7 kusov tabaku Winston v cene 48,93 eur, 32 kusov balení cigariet Camel v cene 166,40 eur, 10 kusov tabaku Pablo v cene 42,- eur, 26 kusov balení cigariet Winston v cene 133,80 eur, 7 kusov balení cigariet Lucky Strike v cene 35,70 eur, pričom počas celej doby čakal obvinený A. B. C. v chodbe medzi dvojicou posuvných vstupných dverí a následne v čase, keď chceli obvinení z predajne odísť im v úteku z miesta činu bolo zabránené hliadkou Policajného zboru, ktorá tam bola vyslaná preveriť narušenie chráneného objektu, pritom pri úteku zanechali tašku s odcudzeným tovarom za dverami predajne, čím v prípade dokonania skutku by spoločnosti OMIDA, spol. s r.o., G. X, D. spôsobili krádežou škodu v celkovej výške 426,83 eur, pričom uvedeného konania sa dopustili napriek tomu, že

obvinený F. C. bol trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. 2T/64/2023 zo dňa 29.11.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.2.2024, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), d) a g) Trestného zákona, a

obvinený A. B. C. bol trestným rozkazom Mestského súdu Košice sp. zn. OT/238/2022 zo dňa 12.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2022, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

t e d a

- spoločným konaním sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustili v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení a nedošlo k dokonaniu trestného činu,

tým spáchali

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú:

Obvinený A. B. C.

Podľa § 212 ods. 2 § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Obvinený F. C.

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaraďuje obvineného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.