

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/129/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011374  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011374.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 30.12.2019, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený  
P. V., narodený XX.XX.XXXX v E., trvale  
bytom E., G. XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 31.07.2019 v poobedňajších hodinách okolo XX.XX h prišiel na bicykli do chatovej oblasti medzi mestom E. a obcou P., kde pri záhrade s drevenou šopou bez súpisného čísla majiteľa I. F. nachádzajúcej sa v katastri mesta E. na parcele č. XXXX a XXXX, preliezol drôtené oplotenie záhrady výšky cca 170 cm, v záhrade začal oberať broskyne do prinesenej igelitovej tašky, pričom bol vyrušený majiteľom a preto igelitovú tašku s broskyňami v počte 26 ks položil na zem a z miesta utiekol, čím spôsobil poškodenému I. F. škodu vo výške 16,25 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 15.04.2019 bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14195162 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola pokuta v sume 10,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/ Trestného zákona v znení platnom do 31.07.2019 /ďalej len Trestný zákon/

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona , s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 129/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.