

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/1429/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817206273
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817206273.5

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Casareal, s.r.o., IČO: 46 478 264, so sídlom Winterova 1777/60, Piešťany, proti povinným: 1./ J. Q., nar. XX.XX.XXXX a 2./ X. Q., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Q. XXX/XX, Y., o vypratanie nehnuteľnosti rodinného domu, o námietkach proti exekúcii a proti trovám exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Námietky povinných proti exekúcii z a m i e t a.
- II. Námietky povinných proti trovám exekúcie z a m i e t a.
- III. Návrh povinných na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Povinní podali v zákonnej 14-dňovej lehote námietky proti exekúcii listom z 24.7.2017, ktorý bol podaný na pošte dňa 24.7.2017. Vo svojich námietkach uvádzajú, že povinní podali návrh na predbežné opatrenie Okresnému súdu Prievidza pod spisovou značkou 7C/158/2014 a návrh na určenie neplatnosti zmluvy o úvere pod sp. zn. 5C/72/2015. Súd na základe návrhu povolil uznesením odklad exekúcie vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. značkou 16Er/1429/2017-58 z 4.8.2017 až do právoplatného skončenia konania 5C/72/2015.

2. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

3. Súd ma preukázané, že na Okresnom súde Prievidza sa viedlo konanie pod sp.zn. 5C/72/2015 vo veci žalobcov: 1./ Jozef Murár, nar. 04.06.1956 a 2./ Lýdia Murárová, nar. 01.10.1958, obaja trvale bytom Morovnianska 402/41, Ráztočno, proti žalovanému: Casareal, s.r.o., IČO: 46 478 264, so sídlom Winterova 1777/60, Piešťany, o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy a určenie vlastníckeho práva. Bolo zistené, že medzi účastníkmi došlo k mimosúdnej dohode, navrhovatelia vzali svoj návrh späť a konanie bolo právoplatne skončené uznesením Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/72/2015-122 z 21.1.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.2.2019. Predmetným rozsudkom súd konanie zastavil a súd zrušil uznesenie Okresného súdu Prievidza z 19.11.2014 č.k. 7C/158/2014-57, ktorým bolo odporcovi (oprávnenému) uložené predbežným opatrením, aby nenakladal s nehnuteľnosťami: rodinný dom súp. č. 402, postavený na parcele registra "C" evidovanej na katastrálnej mape parc. č. 374/2 a parcely registra "C" evidovanej na katastrálnej mape parc. č. 374/1 a záhrady o výmere 515 m² v celosti, zapísané na LV č. 459, pre kat. úz. Ráztočno.

4. Predovšetkým je potrebné k podaným námietkam povinných uviesť, že povinný môže v námietkach uvádzať len skutočnosti, ktoré odôvodňujú zánik vymáhaného nároku, okolnosti brániace vymáhateľnosti nároku, okolnosti svedčiace o tom, že oprávnený, alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Povinní vo svojich námietkach poukázali len na podanú žalobu, ktorou sa domáhali určenia neplatnosti kúpnej zmluvy a určenia vlastníckeho práva. Nakoľko došlo medzi účastníkmi k mimosúdnej dohode, žalobcovia (povinní) vzali návrh späť a konanie bolo zastavené.

5. Vychádzajúc zo skutkových zistení v exekúcii a citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, súd námietky povinných proti exekúcii v celosti zamietol ako neodôvodnené.

6. Povinní zároveň podali aj námietky proti trovám exekúcie, nakoľko ak je nezákonná exekúcia, tak aj trovy exekúcie sú nezákonné. Nakoľko námietky proti exekúcií boli zamietnuté, argument nezákonnosti trov exekúcie neobstojí. Súdny exekútor má za vykon exekučnej činnosti nárok na trovy exekúcie, a preto súd námietkam proti trovám exekúcie navyhovel a zamietol ich.

7. Povinní z vyššie uvedených dôvodov navrhujú aj zastavenie exekúcie. Povinní vo svojom návrhu na zastavenie neuviedli žiadne ďalšie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo by bránili jeho vymáhateľnosti, alebo iné dôvody, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Skutočnosťou naďalej zostáva, že exekúcia sa vedie na podklade spôsobilého exekučného titulu, povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie a preto oprávnený v súlade so zákonom podal návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku o námietkach proti exekúcii a proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).