

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Tos/42/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416010225
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sninský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8416010225.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Sninského a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a JUDr. Petra Tobiaša na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30.12.2019 v Prešove, v trestnej veci proti odsúdenej T. L.Š. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona, o sťažnosti odsúdenej proti uzneseniu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1T/49/2016 zo dňa 02.09.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdenej T. L..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Kežmarok podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 419 ods. 1 Tr. poriadku vyslovil, že odsúdená T.Á. L., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom G.Ú. XXX, C.. W., sa v skúšobnej dobe neosvedčila a trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Kežmarok č. konania 1T/49/2016-46 zo dňa 13.06.2016, právoplatný dňa 13.06.2016 v trvaní 8 mesiacov vykoná. Podľa § 50 ods. 8 Tr. zákona s použitím § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona odsúdenú pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu podala odsúdená písomne, a to podaním vo výkone väzby na poštovú prepravu dňa 20.11.2019, sťažnosť.

Podľa § 187 ods. 1, prvá veta, Tr. poriadku, sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania.

Podľa § 63 ods. 3 Tr. poriadku, do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

Vychádzajúc z obsahu zápisnice o verejnom zasadnutí okresného súdu zo dňa 02.09.2019 krajský súd zistil, že tento verejného zasadnutia v rámci vykonávacieho konania sa odsúdená T. L. po jej predvedení z výkonu trestu odňatia slobody osobne zúčastnila, pričom bola poučená, že proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove a že sťažnosť má odkladný účinok. Po poučení o práve sťažnosti a o lehote, v ktorej sa podáva, odsúdená uviedla, že si lehotu ponecháva. Právo podať sťažnosť na verejnom zasadnutí teda nevyužila.

Z obsahu predloženého spisu vyplynulo, ako bolo už uvedené, že právo podať sťažnosť proti vyhlásenému uzneseniu odsúdená využila až vyššie uvedeným spôsobom dňa 20.11.2019.

Zákonom ustanovená lehota troch pracovných dní na podanie sťažnosti proti tomuto uzneseniu odsúdenej začala teda plynúť, vychádzajúc z citovaných ustanovení § 187 ods. 1, prvá veta, Tr. poriadku,

nasledujúcim dňom po vyhlásení napadnutého uznesenia, teda dňa 03.09.2019 a posledný deň tejto lehoty pripadol na štvrtok 05.09.2019, a to bez ohľadu na to, kedy jej uznesenie bolo doručené, keďže pri jeho vyhlásení bola osobne prítomná. Nemožno prehliadnuť ani to, že uznesenie jej bolo doručené dňa 14.11.2019, a teda, aj keby nebola osobne prítomná pri jeho vyhlásení, tak by podala sťažnosť oneskorene, lebo v takom prípade by koniec lehoty na podanie sťažnosti pripadol na utorok 16.11.2019. Odsúdená však podala sťažnosť až dňa 20.11.2019 napriek tomu, že bola o práve sťažnosti správne poučená, a teda napriek tomu, že sa spravovala zákonu zodpovedajúcim poučením o opravnom prostriedku /k tomu napr. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4Urto/7/2018 zo dňa 07.11.2018/.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala alebo ktorá znovu podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Nadriadený súd takto nemal pochybnosti o tom, že právo odsúdenej T. L. na obhajobu, vrátane toho, aby mohla riadne a včas podať sťažnosť proti vyhlásenému uzneseniu súdu prvého stupňa, nebolo porušené. Odsúdená však podala sťažnosť oneskorene, po uplynutí zákonom stanovenej lehoty troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, a preto musela byť jej sťažnosť zamietnutá podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, teda bez toho, aby mohla byť preskúmaná dôvodnosť podanej sťažnosti.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.