

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/86/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819202124
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819202124.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: G. U. Y. nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X. XXXX/XX, XXX XX W. W., právne zastúpený: JUDr. Marián Alušic, advokát so sídlom kancelárie Bieloruská 7, 821 06 Bratislava, IČO: 30 858 887, proti žalovanému: D. M., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. M. XXXX/XX, XXX XX H., právne zastúpená: Alušic s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Madačova 1/a, 034 01 Ružomberok, IČO: 50 648 420, v konaní o návrhu na zrušenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Námestovo zo dňa 12.06.2019, č. k. 5C/33/2019-35 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, č.k. 9Co/180/2019-79 zo dňa 27.08.2019, ktorým uložil žalovanej D. M., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. M. č. XXXX/XX zákaz nakladať s nehnuteľnosťami zapísanými na LV č. XXX pre obec a k.ú. A., parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, pozemkom zobrazeným ako C-KN parc. č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m², parc. č. XXXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XX ,m², parc. č. XXXX/X - ttp o výmere XX m² a stavbu - rodinný dom súp. č. XXX postavený na pozemku zobrazenom ako C KN parc. č. XXXX/X , zapísané pod B3 na meno žalovanej v celosti, a ktorým zároveň uložil žalobcovi, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podal na príslušnom súde žalobu, ktorou sa bude domáhať proti žalovanej určenia vlastníckeho práva k dotknutým nehnuteľnostiam.

o d ô v o d n e n i e :

1. V súdnej veci súd uznesením č.k. 5C/33/2018-35 zo dňa 12.06.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanej zákaz nakladať s nehnuteľnosťami opísanými vo výroku tohto uznesenia, nachádzajúcimi sa v katastrálnom území A. a evidovanými na LV č. XXX pre obec a k.ú. A., okres A., a ktorým zároveň uložil žalobcovi, aby v lehote 30 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia podal proti žalovanej žalobu na príslušnom súde, ktorou sa bude domáhať proti žalovanej určenia vlastníckeho práva k dotknutým nehnuteľnostiam. Dôvodom vyhovievania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola existencia nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy na právach žalobcu a vznik potreby bezodkladne upraviť pomery strán sporu, pretože konaním žalovanej došlo k prevodu vlastníckeho práva k dotknutým nehnuteľnostiam na tretiu osobu z dôvodu, že v prospech nej svedčil zápis vlastníckeho práva a zároveň k odmietnutiu zápisu vlastníctva v prospech žalobcu, ktorú časť kúpnej ceny za nadobúdané nehnuteľnosti uhradil.

2. Žalobca prostredníctvom svojho zástupcu návrhom doručeným súdu dňa 16.12.2019 s poukazom na ustanovenie § 334 CSP žiadal o zrušenie neodkladného opatrenia spočívajúceho v zákaze nakladať s nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v k.ú. a obci A., evidovanými na LV č. XXX, okres A., špecifikovanými v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia s odôvodnením, že po vydaní uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, žalobca a žalovaná a jej právny predchodca dňa 10.12.2019 uzatvorili Dohodu o urovaní, súčasťou ktorej bola dohoda o podaní návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia, späťvzatie žaloby vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/37/2019, ktorým sa žalobca domáha proti žalovanej určenia vlastníctva a vyporiadaní všetkých nárokov.

3. Žalovaná vyjadrila v podaní doručenom súdu dňa 16.12.2019 súhlas so zrušením neodkladného opatrenia.

4. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Vzhľadom k tomu, že dňa 30.12.2019 žalobca zobral žalobu o určenie vlastníckeho práva k dotknutým nehnuteľnostiam, vedenom na súde pod sp. zn. 5C/37/2019 späť z dôvodu, že medzi ním, žalovanou a treťou osobou (scudziteľom a nadobúdateľom dotknutých nehnuteľností) došlo k uzavretiu Dohody o urovaní, ktorá bola zároveň dôvodom pre podanie návrhu na zrušenie vydaného neodkladného opatrenia v tomto konaní a kedy zároveň pominula právna neistota medzi dotknutými subjektmi aj vzhľadom na to, že súd konanie vo veci sp. zn. 5C/37/2019 uznesením zo dňa 30.12.2019 zastavil, pominul dôvod, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Súd ho preto podľa § 334 CSP zrušil a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 357 písm. e) CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 písm. a) - e) a ods. 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 ods. 1 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).