

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3Nt/25/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011241
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123011241.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Nitre dňa 14.02.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa zahladzuje odsúdenie A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E., toho času v ÚVTOS Želiezovce, a to:

- súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/14/2011 zo dňa 22.03.2011, právoplatným dňa 08.07.2011, vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/37/2012 zo dňa 26.07.2012, právoplatným dňa 06.08.2012, vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/36/2014 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 17.09.2014, vo výmere 1 (jeden) rok 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,
- trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/168/2015 zo dňa 16.10.2015, právoplatným dňa 01.02.2016, vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/14/2011 zo dňa 22.03.2011, právoplatným dňa 08.07.2011 bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň boli zrušené výroky o treste, ktoré boli odsúdenému uložené trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/257/2010 zo dňa 07.10.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.12.2010, a to odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením od výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený trest vykonal dňa 25.02.2012.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/37/2012 zo dňa 26.07.2012, právoplatným dňa 06.08.2012 bol odsúdený uznaný vinným pre pokus prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 ku § 212 odsek 2 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 23.12.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/36/2014 zo dňa 17.09.2014, právoplatným dňa 17.09.2014 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou vo výmere 1 rok 6 mesiacov. Výkon trestu odňatia slobody mu bol nariadený dňa

09.11.2016 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň boli zrušené výroky o treste, ktoré boli odsúdenému uložené trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/29/2014 zo dňa 25.03.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2014, a to trest povinnej práce vo výmere 300 hodín pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/90/2013 zo dňa 30.07.2013, právoplatným dňa 28.11.2013, a to trest povinnej práce vo výmere 280 hodín pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a rozsudok Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/269/2011 zo dňa 16.05.2012, právoplatným 16.05.2012, a to trest povinnej práce vo výmere 150 hodín pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tieto výroky nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Odsúdený trest vykonal dňa 08.04.2018.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/168/2015 zo dňa 16.10.2015, právoplatným dňa 01.02.2016 bol odsúdený uznatý vinným pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdený trest vykonal dňa 08.04.2017.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdený písomnou žiadosťou zo dňa 30.08.2023 doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 19.09.2023, požiadal o zahľadanie odsúdení.

Súd po zistení rozhodujúceho obdobia na zahľadanie odsúdenia, ktoré uplynulo dňa 18.04.2021, vyžiadal správu o chovaní sa odsúdeného z príslušného Obvodného oddelenia Policajného zboru, odpis registra trestov, lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a pripojil spisový materiál, týkajúci sa nepodmienečných odsúdení.

Oboznámením sa s pripojeným spisovým materiálom a vyžiadanými správami súd zistil, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v rozhodujúcom období od 08.04.2018 do 08.04.2021 nespáchal žiaden trestný čin, a tak možno konštatovať, že viedol riadny život, napriek tomu, že zo správy Obvodného oddelenia policajného zboru Veľké Zálužie a z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vyplývalo, že odsúdený bol v priebehu rozhodujúceho obdobia jedenkrát priestupkovo riešený, išlo o priestupok v doprave, konkrétne dňa 23.09.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“) – jazda bez pásu, ktorý bol vyriešený v blokovom konaní uložením pokuty vo výške 10,- Eur, zaplatená na mieste.

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený (pozri R 32/1999).

V zmysle spomínaného judikátu sa odsúdený síce dopustil jedného priestupku, no tieto nesúviseli s trestnými činmi, za ktoré bol právoplatne odsúdený. Navyše priestupok odsúdeného bol vyriešený uložením pokuty, teda za jeho spáchanie už odsúdený bol aj náležite sankcionovaný. Samotná skutočnosť, že odsúdený sa v rozhodujúcom období pre zahľadanie odsúdení trvajúcim tri rokov dopustil len jedného menej závažného priestupku, nemôže tvoriť a v danom prípade ani nevytvorila dôvod na vyslovenie tak prísneho záveru, akým je konštatovanie, že odsúdený v rozhodujúcom období pre zahľadanie odsúdení nevedol riadny život.

Odsúdený v rozhodujúcom období vyhovel podmienkam pre zahľadanie odsúdenia, pretože po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov, a preto súd jeho žiadosti o zahľadanie odsúdení vyhovel a uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody mu zahliadil.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že k zahladeniu (ostatných) nepodmienečných trestov, pri ktorých výroky o trestoch boli zrušené z dôvodu uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, dôjde automaticky po právoplatnom rozhodnutí o zahladení predmetných odsúdení, ktorými boli odsúdenému uložené súhrnné tresty odňatia slobody.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Nitra, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť má odkladný účinok.