

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 13P/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1419200618  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Tomanicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2019:1419200618.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: V. zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, v starostlivosti pestúnov V. dieťa rodičov: matka - S. a otec - D. o nariadenie výchovného opatrenia nad maloletým dieťaťom takto

### rozhodol:

Súd zrušuje uznesenie o neodkladnom opatrení č.k.13P/33/2019-6 zo dňa 11.03.2019, vykonateľné dňa 11.03.2019 a právoplatné dňa 14.06.2019.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bratislava IV rozhodol vo veci samej uznesením č.k. 13P/33/2019-43 zo dňa 07.11.2019, vykonateľným dňa 22.11.2019 a právoplatným dňa 10.12.2019 o tom, že nad maloletým V. nenariaďuje výchovné opatrenie. Súd nerozhodol o zrušení neodkladného opatrenia, ktorým bol maloletý umiestnený v zariadení Súkromného liečebno- výchovného sanatória - Centra pre deti a rodiny B..

2. Podľa § 363 č. 161/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

3. V súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd rozhodol o zrušení neodkladného opatrenia, nakoľko odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

### Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).