

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/27/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816204552
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6816204552.5

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a. s., IČO: 35 697 270, sídlo: Metodova 8, 821 08 Bratislava, zastúpený advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s. r. o., IČO: 36 646 181, sídlo Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: PA. D., K.. XX.XX.XXXX, I. O. X. XXX, XXX XX X., prechodne bytom F.. J.. W. XXXX/XX, XXX XX W. - W., o zaplatenie 156,27 Eur s príslušenstvom., takto

rozhodol:

Konanie v časti o zaplatenie 145,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 145,- Eur od 19.03.2015 do zaplatenia, **z a s t a v u j e .**

Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou dňa 19.08.2016 sa žalobca proti žalovanému domáhal zaplatenia 156,27 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 156,27 Eur od 19.03.2015 do zaplatenia.

2. Okresný súd Revúca vo veci rozhodol rozsudkom č.k. 6Csp/27/2016-65 zo dňa 29.11.2016, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel. Na odvolanie žalovaného Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 16Co/173/2018-142 zo dňa 05.11.2019 rozsudok okresného súdu v časti, ktorou bola uložená žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi skutočnú škodu v sume 145,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 145,- Eur od 19.03.2015 do zaplatenia a v závislom výroku o náhrade trov konania zrušil a vec v tomto rozsahu vrátil na ďalšie konanie.

3. Žalobca písomným podaním zo dňa 12.12.2019 vzal podanú žalobu späť v časti o zaplatenie 145,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 145,- Eur od 19.03.2015 do zaplatenia. Žalovaný na výzvu súdu, aby sa písomne v lehote 10 dní vyjadril, či so späťvzatím žaloby súhlasí a v prípade súhlasu, aby sa vyjadril aj k tomu, či si uplatňuje aj náhradu trov konania a v akej výške, s upozornením, že ak sa žalovaný v uvedenej lehote nevyjadrí, bude súd predpokladať, že so späťvzatím žaloby súhlasí a náhradu trov konania si neuplatňuje (§ 157 ods. 2 CSP), nijako nereagoval.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 veta prvá CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Žalobca účinne vzal späť podanú žalobu v časti o zaplatenie 145,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 145,- Eur od 19.03.2015 do zaplatenia. Žalovaný na výzvu súdu nijako nereagoval, preto podľa § 157 ods. 2 CSP súd predpokladá, že so späťvzatím žaloby žalovaný súhlasí. Preto súd konanie vo veci v rozsahu späťvzatia zastavil.

6.O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca späťvzatím žaloby v prevažujúcej časti bez splnenia dlhu žalovaným zavinil zastavenie konania, preto právo na náhradu trov konania vzniklo žalovanému. Zo spisu však vyplýva, že žalovanému zatiaľ žiadne trovy konania nevznikli, pričom podľa § 157 ods. 2 CSP súd tiež predpokladá, že žalovaný si náhradu trov konania neuplatňuje. O trovách konania preto súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Žalobca vzal späť podanú žalobu až po pojednávaní vo veci, žalobcovi preto nárok na vrátenie časti súdneho poplatku nevznikol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).