

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 1T/77/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011502  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011502.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenej P. X., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek X písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v Nitre dňa 31.12.2019 vydáva tento

### rozhodol:

trestný rozkaz:

Obvinená:  
P. K e l e o v á , narodený XX.XX.XXXX v D. K.,  
trvale bytom: Q., T. XXX/X,

sa uznáva za vinnú, že:

dňa 04.09.2019 v čase okolo 11.30 hodine v Nitre na Fatranskej ulici č. 1683/1A, v predajni Lidl, bez použitia násilia z predajnej plochy z regálu s potravinami vzala 1 ks bravčové karé bez kosti v hodnote 2,49 Eur, 1 ks bravčové rezne v hodnote 4,29 Eur, 1 ks vodku Gieroy 37,5% v hodnote 3,69 Eur, 1 ks minerálku jemne perlivú 0,5 l v hodnote 0,17 Eur, ktoré si vložila do tašky, ktorú mala so sebou a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím spôsobila poškodenú spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1 E, Bratislava, škodu vo výške 10,64 Eur, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 31.07.2019 jej bola Obvodným oddelením Policajného zboru Nitra - Chrenová uložená bloková pokuta č. bloku J 0618840, J 0618841, J 0618842 vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za drobnú krádež v predajni Lidl a trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 6T/93/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatným dňa 18.07.2018, bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek písmeno f) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere dva mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok,  
t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.