

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Er/952/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8816207829
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Petrová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8816207829.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: S. N. M., M.L..T., M. M. B.I. X, XXX XX Z., R.: XX XXX XXX, pr.zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti povinnému : J. N., I.. XX.XX.XXXX, Š. XXX/XX, XXX XX K.Š. I. G., o vymoženie 698,06 eur s príslušenstvom, súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu, č. k. 11Er/952/2016 -16 zo dňa 12.03.2018, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v celom rozsahu zamietnutá. Proti tomuto uzneseniu podal právny zástupca odvolanie v celom rozsahu. Uznesením 2CoE/71/2018-83 zo dňa 29.11.2018 odvolací súd potvrdil rozhodnutie prvostupňového súdu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 31.12.2018.
2. Súdny exekútor zaslal súdu podnet na zastavenie exekúcie dňa 07.06.2018 z dôvodu vyhlásenia konkurzu na povinného. V prípade zastavenia exekúcie si súdny exekútor náhradu trov neuplatnil. Súd o predmetnom podaní na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na povinného nerozhodoval, nakoľko v čase podania podnetu bolo konanie vedené na odvolacom súde v Prešove.
3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku (prvá veta), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
4. Na základe uvedeného preto súd exekúciu zastavil.
5. V zmysle § 47 ods. 3, druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
6. Podľa § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor má nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy konania.
7. Nakoľko súdny exekútor v podaní, doručenom súdu dňa 07.06.2018, uviedol, že si trovy exekúcie v prípade zastavenia exekúcie neuplatňuje, súd mu trovy exekúcie nepriznal.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené a v zmysle citovaných ustanovení súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.