

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 56Cb/62/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123239002  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123239002.5

## Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E. F., zastúpená Advokátska kancelária - JUDr. Dominik Lednický, s.r.o. so sídlom Kmeťkova 16, 949 01 Nitra, IČO: 53 325 371, proti žalovaným v 1./ rade Law Service Recovery, k.s. so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 47 817 003, správca úpadcu PE-ER cars s.r.o. so sídlom Bratislavská 40, 949 01 Nitra, IČO: 46 007 156, zastúpený Law Service, s.r.o. advokátska kancelária so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 36 861 723, v 2./ rade 1. konsolidačná, spol. s r.o. so sídlom Radlinského 2, 949 01 Nitra, IČO: 43 987 397, zastúpený Advokátska kancelária AKMB, s.r.o., so sídlom Štefánikova 9, 949 01 Nitra, IČO: 52 360 458 a v 3./ rade G. H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, XXX XX E., o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd žalobkyni náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1./ Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, pričom uznesením sp.zn. 56Cb/62/2023 – 267 zo dňa 05.02.2024 bolo konanie prerušené a uznesenie sa stalo právoplatným dňa 08.02.2024.

2./ Podaním zo dňa 16.03.2024 žalobkyňa zobrala žalobu späť a žiadala konanie zastaviť (uvedené podanie nebolo spracované podateľňou súdu a vytlačené do spisu a preto sa sudca s ním oboznámil až dňa 08.08.2024 po vybratí spisu z kalendára), pričom na výzvu súdu žalobkyňa oznámila, že k späťvzatiu žaloby došlo na základe mimosúdnej dohody so žalovanými a preto si ani neuplatňuje náhradu trov konania. Nakoľko zo strany žalobkyne došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu ešte pred prvým pojednávaním, tak súd podľa § 145 ods. 1 CSP a § 146 ods. 1 CSP konanie zastavil. O vrátení súdneho poplatku žalobkyni rozhodne v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

3./ O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobkyni náhradu trov konania nepriznal, nakoľko táto síce zobrala žalobu späť z dôvodu uzavretia mimosúdnej dohody, čím žalovaní v 1./ - 3./rade procesne zavinili zastavenie konania, avšak žalobkyňa náhradu trov konania nepožadovala.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.  
Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných

náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).