

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/118/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010485
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6922010485.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. februára 2024, takto

rozhodol:

Obžalovaný: A. B. E. F. E. G. H. I., nar. XX.XX.XXXX v C. D. trvale bytom J., bez udania bližšej adresy, okres C. D., t.č. Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

je vinný, že

od 14.00 hod. dňa 31.01.2022 do 16.00 hod. dňa 05.05.2022 v obci C. D., okres C. D. a všade inde, kde sa zdržiaval, napriek tomu, že dňa 29.12.2021 mu bola poštou v obci J., okres C. D. doručená výzva Okresného súdu Rimavská Sobota na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica pod sp. zn. 3T/20/2019 zo dňa 20.12.2021, kde bol vyzvaný na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. dňa 31.01.2022, túto výzvu bez vážneho dôvodu neuposlúchol a v stanovenom termíne do výkonu trestu odňatia slobody nenastúpil, až kým bol dňa 05.05.2022 v čase o 16.00 hod. príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Rimavská Seč obmedzený na osobnej slobode a do výkonu trestu odňatia slobody dňa 05.05.2022 v čase o 18.45 hod. dodaný, čím maril výkon trestného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/20/2019, zo dňa 28.03.2019, právoplatného dňa 22.05.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/20/2019, zo dňa 08.09.2021, právoplatného dňa 13.10.2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 3T/20/2019, zo dňa 28.10.2021, právoplatného dňa 29.11.2021, na základe ktorého mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaný a obhajca vzdali odvolania. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.