

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Er/45/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817200636  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita GabonaiováHrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7817200636.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35942436, proti povinnému Z. U., R. XXX/X, XXX XX S., T.. XX.XX.XXXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu so sídlom Gegeľovská 662/2, 907 01 Myjava, o vymoženie 208,21 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Marcelom Kroupom a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 6Er/45/2017

z a s t a v u j e.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Marcelovi Kroupovi trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur a oprávnenému ukladá povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie priznané súdom vo výške 39,83 Eur do 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 18.01.2017 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 208,21 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu oprávneného.

2. Súd v konaní poverením č. 5808\*000808 zo dňa 08.02.2017 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Marcela Kroupu vykonaním exekúcie.

3. Dňa 22.12.2019 súdny exekútor doručil podnet tunajšiemu súdu na zastavenie exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného (Uznesenie Okresného súdu Košice I zo dňa 25.11.2019, sp. zn. 26OdK/582/2019, zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 18.12.2019) spolu s informáciou o uplatňovaní trov exekúcie.

4. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „zákon o konkurze“) len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

5. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) (ďalej v texte len „Exekučný poriadok“) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

13. Súdny exekútor predložil spolu s podnetom na zastavenie predmetnej exekúcie aj vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 39,83 Eur jemu vzniknutých v súvislosti s danou exekúciou, pozostávajúcich z odmeny exekútora podľa § 14 ods. 1 písm. b) vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur a z DPH vo výške 6,64 Eur.

14. Za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. (ust. § 196 Exekučného poriadku)

15. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

16. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

17. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

18. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

19. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

21. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:

- určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) 33,19 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 6,64 Eur

s p o l u celkom 39,83 Eur

22. Súdny exekútor je povinný postarať sa o vykonanie exekúcie takým spôsobom, aby bola pre oprávneného čo možno najhospodárnejšia.

23. Súd tak konštatuje, že trovy uplatnené súdnym exekútorom v jednotlivých položkách jeho výúčtovania boli vynaložené účelne a v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky, priznal preto súdnemu exekútorovi odmenu (vrátane DPH) vo výške 39,83 Eur.

24. Náklady (odmenu, náhradu hotových výdavkov a náhradu za stratu času) podľa § 196 uhrádza povinný. (ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku)

25. Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

26. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínaným uznesením Okresného súdu Košice I bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.