

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/38/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118383314
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:6118383314.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., ul. Československej armády č. 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČ: 247 85 199, zast. Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., ul. Jilemnického č. 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, žalovaný D. A., nar. XX.X.N., naposledy bytom E. U., zomrel dňa XX.X.XXXX, o zaplatenie 382,- eur s príslušenstvom, takt

rozhodol:

- I. Pokračuje v konaní.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou prostredníctvom právneho zástupcu na Okresnom súde Banská Bystrica (upomínacie konanie), domáhal sa proti žalovanému zaplatenia 382,- eur s príslušenstvom.
2. V priebehu upomínacieho konania žalobca prostredníctvom právneho zástupcu, navrhol pokračovanie v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.
3. Okresný súd Banská Bystrica vec postúpil Okresnému súdu Prievidza dňa 30.4.2019 (došlo dňa 6.5.2019).
4. Lustráciou v súdnom registri bolo zistené, že žalovaný dňa 18.2.2019 zomrel, a že dedičské konanie je vedené pod č. 14D 51/2019.
5. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Csp 38/2019-53 zo dňa 30.7.2019, konanie prerušil do právoplatného skončenia veci vedenej pod č. 14D 51/2019.
6. Okresný súd Prievidza prostredníctvom notára Mgr. Jaroslava Čelechovského, uznesením č. k. 14D 51/2019 zo dňa 26.9.2019 dedičské konanie zastavil, pretože porúčiteľ (žalovaný) žiadny majetok nezanechal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 8.11.2019.
7. Podľa § 165 ods. 1 Civilného sporového poriadku, len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.
8. Dňom 8.11.2019 odpadla prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, preto v zmysle citovaného ustanovenia zákona súd rozhodol, že v konaní sa pokračuje.
9. Podaním, ktoré na súd došlo dňa 24.12.2019 žalobca prostredníctvom právneho zástupcu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť a žiada, aby súd konanie vo veci zastavil.

10. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

11. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

13. Žalobca účinne zobral žalobu späť celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.

14. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviazá na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania.

16. Žalobca žalobu zobral späť po tom, ako žalovaný zomrel a dedičské konanie č. 14D 51/2019 bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok. S poukazom na uvedené skutočnosti, žiadna zo strán nezavinila zastavenie konania. Preto o náhrade trov konania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia.

17. O vrátení alikvotnej časti zaplateného súdneho poplatku zo žaloby, po právoplatnosti uznesenia rozhodne súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.