

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/81/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011596
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011596.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenému Petrovi I., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek X písmeno a) E. zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, dňa 31.12.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
O. H o l č e k , narodený XX.XX.XXXX v E.,
trvale bytom Z.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa XX.X.XXXX v čase o XX.XX hodine viedol ako vodič v obci P. po ceste III/1674 pri rodinnom dome číslo 350 v smere na obec Rumanová osobné motorové vozidlo značky Škoda Felícia EČ: TT 740 GL, ktorého je majiteľom, pričom počas jazdy neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam a vlastnostiam vozidla, teda jazdil v rozpore s § 16 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, následkom čoho pri odbočení doľava narazil do uzatvorenej brány rodinného domu č. 350, ktorej majiteľkou je Anna K., bránu vplyvom nárazu otvoril a poškodil, Anne K. tak spôsobil škodu vo výške XXX eur, následne s vozidlom pokračoval vpred, kde narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti tam zaparkovaného vozidla Opel Astra s EČ: NR 916 HK, ktorého majiteľkou je Lenka I., ktorej spôsobil na vozidle škodu vo výške 500,- eur, po náraze s vozidlom vycúval z dvora rodinného domu a pokračoval v smere do centra obce P., napriek požitiu väčšieho množstva alkoholu, ktorý sa u neho prejavil ako 0,99 mg/l alkoholu v dychu a takto konal hoci trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T/11/2018, právoplatným dňa 15.01.2018 bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by bol mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiť žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.