

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011529
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623011529.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 4. septembra 2024 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Trestného poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 84 Trestného zákona a § 438k ods. 7 Trestného zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í len vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/15/2023-92 zo dňa 12. 12. 2023, právoplatný dňa 28. 12. 2023, vo vzťahu k odsúdenému A. B., ktorým bol odsúdenému A. B. uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona (v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 1 rok a 6 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/40/2023 zo dňa 31. 8. 2023, doručený obvinenému dňa 30. 10. 2023, právoplatný dňa 8. 11. 2023, za ktorý bol obvinenému podľa § 219 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a 4 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, a zároveň súd r u š í len vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/15/2023-92 zo dňa 12. 12. 2023, právoplatný dňa 25. 1. 2024 vo vzťahu k odsúdenému C. D., ktorým bol odsúdenému C. D. uložený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona (v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 2 roky a 6 mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/40/2023 zo dňa 31. 8. 2023, doručený obvinenému dňa 30. 10. 2023, právoplatný dňa 8. 11. 2023, za ktorý bol obvinenému podľa § 219 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a súčasne

odsúdenému A. B. E. F. E. G. H. A. I., nar. XX. X. XXXX v J. C., trvale bytom C. XXX, A., okres J. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219

ods. 1 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024

u k l a d á

podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/40/2023 zo dňa 31. 8. 2023, doručený obvinenému dňa 30. 10. 2023, právoplatný dňa 8. 11. 2023, za ktorý bol obvinenému podľa § 219 ods. 2, § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 4 mesiace s podmienienečným odkladom na skúšobnú dobu 1 rok a 4 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

odsúdenému C. D. H. K. A. L. M. D. H. A. I., nar. X. XX. XXXX v H., F. K., trvale bytom N. XXX/XX, B., F. K., adresa na doručovanie C. XXX, A., okres J. C., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024

u k l a d á

podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienienečne o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu na 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/40/2023 zo dňa 31. 8. 2023, doručený obvinenému dňa 30. 10. 2023, právoplatný dňa 8. 11. 2023, za ktorý bol obvinenému podľa § 219 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace s podmienienečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky a 6 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a odsúdení vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.