

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11P/160/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923203886
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923203886.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti : A. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v Trebišove, t.č. u starých rodičov B. a C. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý pobyt v Trebišove, t.č. u starých rodičov A., obaja zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, za účasti rodičov: D. C., E. A., nar. XX.XX.XXXX, prihlásená na trvalý pobyt v F. a A. B., nar. XX.XX.XXXX, prihlásený na trvalý pobyt v G. o návrhu starých rodičov : 1./A. A., nar. XX.XX.XXXX, 2./ A. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom v F., H. XXXX/XX, 3./A. B., nar. XX.XX.XXXX, 4./A. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom v G., I. XXX/X, všetci štyria zastúpení JUDr. Marekom Gibom, advokátom v Trebišove, Hviezdoslavova 1234/4 na zverenie mal. detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I./ Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov A. B., nar. XX.XX.XXXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletého v rovnakom rozsahu ako vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok iba v bežných veciach.

II./ Matka dieťaťa D. C. je povinná platiť pre mal. Michala výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiac vopred od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov – číslo účtu : G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

III./ Otec dieťaťa A. B. je povinný platiť pre mal. Michala výživné mesačne vo výške 90,-€ a to vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiac vopred od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov – číslo účtu : G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

IV./ Maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov A. A., nar. XX.XX.XXXX a A. A., nar. XX.XX.XXXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako vykonávajú rodičia a majú právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok iba v bežných veciach.

V./ Matka dieťaťa D. C. je povinná platiť pre mal. C. výživné mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa a to vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiac vopred od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov – číslo účtu : G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

VI./ Otec dieťaťa A. B. je povinný platiť pre mal. C. výživné mesačne vo výške 70,-€ a to vždy do 25-tého dňa, toho ktorého mesiac vopred od právoplatnosti tohto rozsudku na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov – číslo účtu : G. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

VII./ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 11P 151/2021-37 zo dňa 20.12.2021.

VIII./ Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1./ V spoločnom návrhu doručenom súdu dňa 26.10.2023 požiadali starí rodičia A. o zverenie vnučky C. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a starí rodičia B. požiadali o zverenie vnuka A. do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti.

Ozrejmili, že rodičia deti nežijú spolu. Otec detí A. B. odišiel v minulosti za prácou do zahraničia, kde sa zdržiava na neznámom mieste. So svojimi rodičmi príležitostne komunikuje prostredníctvom sociálnych sietí.

Matka sa vzhľadom na svoju osobnosť nevie o deti riadne postarať, hoci si to nechce pripustiť.

2./ Matka detí s návrhom nesúhlasila. Otec sa k návrhu nevyjadril.

3./ Kolízny opatrovník vykonal šetrenie u navrhovateľov a zistil, že ich domácnosti sú riadne zariadené a maloleté deti majú u starých rodičov zabezpečené všetky svoje potreby. Vzťahy v rodine sú dobré. Medzi deťmi a starými rodičmi sú vytvorené silné citové väzby.

Poukázal na dlhodobú neschopnosť matky riadne sa starať o svoje deti, to napriek spolupráci, ktorá jej bola poskytovaná zo strany neziskovej organizácie Slniečko so sídlom v D., J. K. na pomoc pri úprave rodinných a sociálnych pomerov.

Daná organizácia vo svojej správe (v spise na čl. 49-52)označila matku za osobu s nestabilnými prvkami v správaní, ktorá je nespoľahlivá a vypočítavá. Koná neuvážene a bez rozmyslu. Nevie si udržať kvalitné vzťahy s druhými ľuďmi. Snaží sa zarobiť finančné prostriedky pre svoju rodinu, avšak za cenu nestýkania sa s vlastnými deťmi. Počas intervencií ju deti nerešpektovali. Matka preceňuje svoje schopnosti, má problém objektívne posúdiť rôzne situácie. Matkine správanie je nezrelé.

4./ Súd vykonal vo veci dokazovanie výsluchom navrhovateľov, matky, oboznámením pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. 11 P 12/2018, 16 P 3/2020, 11 P 151/2021 a 11 P 61/2023, oboznámením správ zo škôl, od zamestnávateľa matky, od jej psychiatrickej lekárky a zistil tento skutkový stav veci :

Maloleté deti sa narodili z družného spolužitia rodičov. Rodičia s deťmi žili spolu do februára 2020. Naposledy bývali v podnájme v Trebišove, na ul. Záhradnej, kde na prízemí budovy bola prevádzka Pizzerie. Tu pracovala matka detí, otec bol nezamestnaný.

5./ Rodina nezvládla vtedajšiu situáciu a deťom bolo v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov podľa uznesenia č.k. 16 P 3/2020-42 zo dňa 15.03.2021 nariadené výchovné opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov- ich pobyt na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny v Sečovciach, kde boli súrodenci umiestnení už dňa 22.06.2020 na základe neodkladného opatrenia 16 P 3/2020-7 zo dňa 19.06.2020.

V odôvodnení rozhodnutia zo dňa 15.03.2021 sa uvádza, že rodičia dlhodobo nezvládali výchovu detí, ku ktorej sa stavali ľahostajne. Rodičia stratili bývanie, prácu. Požívali v nadmernom množstve alkoholické nápoje.

Deti boli po rozchode rodičov od februára 2020 najprv u starých rodičov A., ktorí si však netrúfali na ich dlhodobú výchovu, keďže chodili do práce a okrem toho na základe rozsudku tun. súdu 11 P 12/2018-159 zo dňa 19.06.2018 už mali v náhradnej osobnej starostlivosti mal. L. C., nar.XX.XX.XXXX ako najstaršie dieťa D. C. (ich dcéry) pochádzajúce z jej rozvedeného manželstva.

Matka v čase rozhodovania súdu žila pri novom partnerovi v okrese Prešov, bola po protialkoholickom liečení.

Otec detí bol nezamestnaný, chystal sa odísť za prácou do Nemecka.

6./ Po uplynutí doby 6 mesiacov (dátum 07.11.2021) od právoplatnosti uznesenia o nariadení výchovného opatrenia mal. deťom B. súd v konaní 11 P 151/2021 začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov po vykonanom dokazovaní schválil rozsudkom vyhláseným na pojednávaní dňa 20.12.2021 rodičovskú dohodu o zverení deti do osobnej starostlivosti matky so záväzkom otca platiť na každé dieťa výživné vo výške po 60,-€ mesačne.

Počas tohto súdneho konania deti boli stále umiestnené v Centre pre deti a rodiny G. a žili v profesionálnej rodine v obci Bystré.

S matkou D. C. boli v kontakte a táto ich prevzala do svojej starostlivosti dňa 20.12.2021 – po vyhlásení rozsudku 11 P 151/2021.

V konaní 11P 151/2021 bolo zistené, že matka D. C. žije v dome svojej matky A. A. na ulici SNP v Sečovciach, ktorý matke pomohli dať do stavu vhodnom na bývanie práve jej rodičia .

Matka deklarovala pokračujúci vzťah s partnerom M. E., ktorý pracoval v Holandsku. Matka pre neho vykonávala účtovnícke práce a tiež sa zamestnala v Čistiarni v Trebišove. Deti navštevovali materské školy.

Matka prejavila záujem starať sa o svoje deti. Ozrejmila, že sa dala psychicky do poriadku a pomoc jej prisľúbili aj jej rodičia.

Otec detí vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 20.12.2021 uviedol, že sa vrátil z Nemecka a stará sa o svoju starú mamu Cabockú v Lastovciach. Robí si opatrovateľský kurz. O deti sa zaujíma sporadicky. Dohodol sa s matkou, že sa bude s deťmi stretávať 2 víkendy v mesiaci od piatka do nedele.

Rozsudok o schválení rodičovskej dohody zo dňa 20.12.2021 nadobudol právoplatnosť dňa 04.01.2022. 7./ Dňa 24.03.2023 podali na tunajší súd starí rodičia A. a starí rodičia B. spoločný návrh na zverenie vnukov do ich náhradnej osobnej starostlivosti tak, že mal. A. prevezmú B. a mal. C. A.. Vec bola zapísaná pod spisovú značku 11 P 61/2023. Dôvodom podania návrhu bolo ich tvrdenie, že v lete 2022, keď skončila kontrola matky zo strany úradu práce, sa jej správanie výrazne zhoršilo. Matka D. C. si začala do domu pozývať rôzne návštevy spojené s popíjaním. Prestala sa venovať údržbe domu, neplatila úhrady za média- elektrinu a vodu.

V septembri 2022 nastúpil mal. A. do školy v Sečovciach, starí rodičia B. zabezpečovali jeho starostlivosť. A. prevzali vnučku C., ktorá začala v Trebišove v septembri 2022 navštevovať miestnu materskú školu. Matka deti brávala k sebe ako jej to vyhovovalo.

Konanie sa skončilo zastavením pre späťvzatie návrhu starými rodičmi a to podľa uznesenia 11 P 61/2023-56 zo dňa 01.07.2023.

Navrhovatelia oznámili súdu, že dávajú matke D. C., ktorá s ich návrhom nesúhlasila, ešte šancu, aby dokázala, že sa bude o svoje deti riadne starať.

A. jej umožnili naďalej bývať v dome v Sečovciach.

Matka súdu oznámila, že si našla prácu v reštauračnom vagóne vlaku na trati Košice- Bratislava a späť. V čase jej neprítomnosti jej so starostlivosťou o deti pomôže kamarátka, ktorá sa vrátila z Anglicka a bude bývať u nej v dome v Sečovciach.

8./ Dňa 26.10.2023 podali A. a B. opätovný návrh na zverenie vnukov do ich náhradnej osobnej starostlivosti. O vnukov sa starajú od septembra 2023. Museli zasiahnuť a pomôcť deťom, lebo ich život pri matke bol rozháraný.

9./ Súd z vykonaných dôkazov v terajšom konaní zistil, že matka D. C. od februára 2023 pracovala v reštauračnom vozni u zamestnávateľa M. A. z Trebišova ako pomocná sila v kuchyni, hostinská. Bola zamestnaná na dohodu o pracovnej činnosti, ktorú ukončila na konci júla 2023.

Od 20.09.2023 do 08.10.2023 pre prešovskú prepravnú spoločnosť vozila súčiastky do áut po Európe. K M. A. nastúpila druhýkrát do to istej práce 19.10.2023, opäť na dohodu.

Od 01.02.2024 menovaný matku zamestnáva na riadny pracovný pomer na dobu určitú do 31.12.2021, na polovičný pracovný úväzok v rozsahu 4-6 hodín denne.

Matka pracuje na smeny tri dni v práci a potom tri dni voľno. Prácu začína v Košiciach poobede (napr. v pondelok) a prácu končí po troch dňoch – napr. vo štvrtok poobede v Košiciach. Tri noci počas tejto smeny matka prespáva v Bratislave.

Mzda matky je podľa udania zamestnávateľa vo výške do 400,-€ mesačne.

10./ Čo sa týka bývania matky, táto nepreukázala v terajšom konaní stabilizované bytové podmienky. Matka je v Centrálnom registri obyvateľov SR od roku 2015 prihlásená na trvalý pobyt v Meste Trebišov. Od jesene 2021 bývala neformálne v dome svojej matky A. A. v G., na ulici SNP.

Odtiaľ musela po výzve svojej matky odísť začiatkom októbra 2023. Jej rodičia najprv vyhodili z domu počas jej neprítomnosti jej kamarátku N., ktorá sa starala o mal. A. a C., keď ona ako matka bola v práci vo vozni.

Následne vymenili zámok na vstupných dverách do domu. Deti vzali k sebe. A. býva u B. a C. u A..

Matka sama si našla pomoc u kamarátov. Bývala v Trebišove, v obci Opiná, okres Košice, odkiaľ mala blízko do práce.

V decembri 2023 si našla podnájom vo O. C., v čom jej pomohol A. P., s ktorým mala začínajúcu vzťah. Tu sa chcela podľa jej tvrdenia usadiť aj s deťmi, ale na konci roka 2023 priateľ tragicky zahynul a ona z Veľkých Kapušian odišla ku kamarátke do Trebišova a to do jej bytu na ulici B. K. X, kde býva aj v súčasnosti.

Pri svojej výpovedi na pojednávaní dňa 25.01.2024 tvrdila matka, že od 01.02.2024 má dojednaný podnájom v jednoizbovom čiastočne zariadenom byte v F., kde chce žiť s deťmi.

11./ Vzhľadom na charakter svojej práce matka deklarovala, že počíta s pomocou starých rodičov z oboch strán pri starostlivosti o deti.

Starí rodičia v konaní zaujali jednoznačné stanovisko, že matke detí už neformálne pomáhať nebudú, pretože sa poučili z minulosti. Matka si ich pomoc neváži, považuje ju za samozrejmosť.

Oni sa o deti doposiaľ starali bez súdneho rozhodnutia, čo nebolo dobré, pretože matka si ich kedykoľvek od nich vyžiadala a brala ich do rôznych podnájomov na pár dní, poukazujúc na súdne rozhodnutie, ktorým má deti zverené do svojej starostlivosti. Jej správanie možno označiť za živelné.

Vzala ich napr. na Vianoce 2023 do práce do reštauračného vozňa, kde s ňou deti strávili celé sviatky. Keď sa deti vrátia od matky, je ťažké ich znova ukladiť pre usporiadaný život. Deti majú zhoršené správanie, nechcú počúvať, plniť si úlohy. Sú doslova divoké.

Oni ako starí rodičia deti znova nastavujú na riadny režim a matka ich úsilie zničí. Takáto starostlivosť nie je v záujme detí, lebo je tu viac výchovných vplyvov.

Matka deťom sľubuje veci, ktoré sú nereálne, je k nim málo dôrazná. Má ich len počas svojho turnusového voľna, aj to nie vždy. Je v tom chaos.

12./ Starí rodičia A. ozrejmili, že matke znemožnili bývať v dome v G. potom, čo zistili, že matka má v dome extrémny neporiadok, organizuje tam alkoholové párty a neplatí za média.

V septembri 2023 našli v dome matkinu kamarátku N., pri ktorej bol aj jej partner a dieťa, k čomu oni nedali súhlas. Za takých okolností vzali deti B. z domu a vymenili zámok na vstupných dverách.

13./ Starí rodičia A. informovali súd, že matka detí sa v minulosti liečila na psychiatrii.

V správe A. A. (v spise na čl.62) sa uvádza, že D. C. je od roku 2020 jej pacientkou.

Menovaná bola dvakrát hospitalizovaná na Psychiatrii v I., kde bola na protialkoholickom liečení. Prepustená bola v auguste 2020 po dvoch mesiacoch s diagnózou Syndróm závislosti na alkohole.

Následne bola u A. A. v roku 2021 dvakrát na kontrole a ona jej predpísala lieky. Na kontroly chodila aj v roku 2022, naposledy 08.08.2022.

Od uvedenej doby nemá lekárka s matkou žiaden kontakt, lebo táto ju už viac nenavštívila.

Podľa názoru lekárky ak matka nebude dodržiavať liečbu a abstinenciu od alkoholu a iných psychotropných látok, môže sa to prejavovať zmenou jej správania, čo môže negatívne ovplyvniť jej sociálne fungovanie.

Súd má už z predošlého konania 11 P 12/2018 (ohľadom mal. L. E. C.) informácie týkajúce sa osobnosti matky, ktorá bola znalecký vyšetrená znalkyňou A. Q. R..

Podľa záverov znaleckého posudku č. 7/2018 tejto znalkyne je štruktúra osobnosti matky dieťaťa D. C. patologická. V popredí sú črty emočnej nezrelosti, zvýšeného narcizmu a nedisciplinovanosti. V sociálnej sfére je v popredí nereálne vnímanie ľudí. Vo vzťahoch prevláda zvýšená ostražitosť, vzťahovačnosť. Emotivita je labilná, so zníženou toleranciou záťaže, v stave oslabeného vedomia vplyvom stresu alebo pod vplyvom alkoholu.

14./ Čo sa týka otca detí A. B. tento sa o deti reálne nezaujíma. Zdržiava sa v cudzine, nepodáva o sebe žiadne informácie.

Matka D. C. na otca podala trestné oznámenie pre neplnenie si vyživovacej povinnosti voči deťom a na otca je údajne vydaný zatykač. Deti s otcom neudržiujú žiaden kontakt.

15./ Od jesene 2023 sú maloletí stabilizovaní u starých rodičov. Michal býva u B. a navštevuje 2. ročník ZŠ v G. a mal. C. je u A. a chodí do Materskej školy na ulici 1. decembra v F..

Zo správ od škôl súd získal informácie, že maloletí pri starých rodičoch riadne prospievajú. Títo im venujú maximálnu pozornosť.

Deti chodia čisto upravené, pripravené na vyučovanie. V škole dosahujú výborne výsledky. Sú pokojné, rešpektujú školský poriadok. V kolektíve sú obľúbené.

Odkedy sú u starých rodičov na deťoch je vedieť ich výchovný vplyv, deti sú oproti minulosti pokojnejšie. Ich zdravotný stav je dobrý.

16./ Z rozhovoru kolízneho opatrovníka s maloletými má súd poznatky, že deti majú k starým rodičom silné citové väzby. Považujú ich za najbližšie osoby, pri nich majú pocit bezpečia a istoty.

17./ Starí rodičia A. a starí rodičia B. žijú v dlhoročných usporiadaných manželstvách. Sú v dobrej zdravotnej kondícii, materiálne zabezpečení. Sú bezúhonní.

Chcú sa aj naďalej oficiálne starať o vnukov. Navzájom spolupracujú a deťom umožňujú častý vzájomný kontakt.

V ich domácnostiach majú deti dostatok priestoru pre život a sú po materiálnej aj citovej stránke riadne zabezpečené.

18./ Na základe takto vykonaného dokazovania súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 45 ods. 1-6 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti.

Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého

dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

Pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením.

Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Na správu majetku maloletého dieťaťa sa primerane použijú ustanovenia § 32 a 33.

Rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

19./ Súd návrhu starých rodičov A. a B. vyhovel považujúc ich za najvhodnejšie osoby pre riadnu výchovu detí vo forme náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá výchova je jednoznačne v najlepšom záujme maloletých.

20./ Súd konštatuje, že od posledného rozhodnutia súdu ohľadom výchovy detí, vyhláseného v konaní 11 P 151/2021 v decembri 2021, došlo k zmene pomerov na strane účastníkov konania.

21./ Matka, ktorej sú deti súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti, sa o nich riadne nestará, to napriek ňou v konaní 11 P 151/2021 tvrdenému skutočnému záujmu ako aj materiálnym podmienkam, ktoré jej pomohli nastaviť po rozchode s partnerom B. jej rodičia A.. Tí jej a deťom zabezpečili vyhovujúce podmienky pre život v ich dome v Sečovciach, boli pripravení pomáhať matke, ktorá v čase posledného rozhodovania súdu pracovala v Trebišove. Rovnako bola pomoc prisľúbená aj od B..

22./ Matka neudržala nastavený trend a opätovne skĺzla do svojho osobitého, dá sa povedať živelného štýlu života, s ktorým nie je možné spájať riadnu starostlivosť o deti.

23./ Opakuje sa tak situácia z konania 11 P 12/2018 o zverenie mal. L. E. C. (najstaršieho dieťaťa matky D. C.) do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov A.. Aj v tomto konaní matka s návrhom nesúhlasila. Slovnou deklarovala schopnosť a záujem starať sa sama o dcéru, ktorú ľúbi.

Tomu však jej reálny život nezodpovedal. Maloletá pri matke bola vystavovaná neustálym stresom. Matka organizovala party v byte v Prešove, kde v tom čase žila. Odchádzala z bytu a dieťa nechávala bez dozoru. Neplatila za podnájom a tak prišla o strechu nad hlavou.

24./ Tak ako v minulosti, matka nemá ani v súčasnosti od jesene 2023 zabezpečené riadne bývanie pre seba, a už vôbec nie pre deti. Nie je totiž možné, aby matka s deťmi chodila po rôznych podnájmoch tak ako to rieši ona sama.

25./ Takisto charakter práce matky je nezlučiteľný s riadnou starostlivosťou o deti z jej strany. Matka si sama vo februári 2023 vybrala taký štýl práce, pri ktorom nie je s deťmi každý deň, lebo pracuje na smeny vo vlaku na trase Košice-Bratislava a späť.

Matka sa sama rozhodla pre danú pracovnú aktivitu s tým, že očakávala neformálnu pomoc zo strany oboch starorodičovských párov, na ktorú bola zvyknutá z minulosti. Keď jej starí rodičia pomoc odmietli, snažila sa starostlivosť o deti riešiť pomocou svojich kamarátok.

Starí rodičia už nechcú matke pomáhať, pretože matka ich opäť sklamala. V dome na ulici SNP v Sečovciach nevedla riadny život, preto z neho bola svojimi rodičmi vykázaná.

26./ Bolo preukázané z výpovedí navrhovateľov, zo správ kolízneho opatrovníka ako aj zo škôl, že deti pri matke nežili usporiadaný život. Tomu zodpovedalo aj ich správanie, keď boli divokí, bez nastavených pravidiel a bez riadneho denného režimu.

Pokoj do ich životov priniesla až súvislá starostlivosť starých rodičov, pri ktorých sa deti výrazne zlepšili vo svojom správaní ako aj v prístupe k školským povinnostiam.

To je pre rozhodnutie súdu nosná informácia a dôvod pre vyhovieť návrhu starých rodičov.

27./ Súd matku detí považuje za osobu neschopnú sa riadne starať o svoje deti. Tomu nasvedčuje aj obsah aktuálnej správy A. A., ktorej je matka ambulatnou pacientkou. Matka prestala navštevovať túto lekárku, čo je veľmi rizikové pre jej sociálne fungovanie. Táto správa je v súlade so závermi znaleckého posudku č. 7/2018 znalkyne A. Q. R. , ktorá matku označila za nezrelú osobu.

Problémové správanie matky pretrváva až po súčasnosť, čoho dôkazom je aj správa neziskovej organizácie Slniečko, so sídlom v D. XXX, ktorej pracovníci po zaradení matky a jej detí do programu na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov boli v častom kontakte s matkou a deťmi.

28./ Súd vyhodnotil všetky vyššie uvedené dôkazy a to jednotlivo ako aj vo vzájomnej súvislosti a dospel k záveru o potrebe vyhovieť návrhu starých rodičov vidiac jednoznačný záujem maloletých.

Výchova detí u rodičov nie je možná.

Vykonané dôkazy, ktoré boli vo vzájomnej zhode, dali jednoznačný ucelený obraz o osobnosti matky, ktorá nie je schopná riadnej výchovy detí.

Otec detí má k svojim právam a povinnostiam rodiča laxný prístup. Deti s ním nie sú v kontakte.

29./ Okrem výchovy detí rozhodol súd vo výroku rozsudku aj o vyživovacej povinnosti rodičov voči ním. Vychádzal tak z § 47 ods. 7,8 Zákona o rodine.

Podľa ust. § 45 ods. 7 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

Podľa ust. § 45 ods. 8 citovaného zákona súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak je osobou, ktorej je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa podľa § 45 ods. 2 druhej vety, súd rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ust. § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ust. § 62 ods. cit. zákona obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 62 ods. 3 cit. zákona každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Matku súd zaviazal platiť pre deti minimálne výživné určené ako 30% sumy životného minima, čo v súčasnosti predstavuje sumu 36,80 €.

Prihliadol pritom na matkin pracovný profil a jej súčasné zárobkové pomery. Tiež na skutočnosť, že matka má ešte vyživovaciu povinnosť k 15 ročnej dcére Emme Rebeke Kušnírovej. Na jej výživu bola zaviazaná platiť tiež minimálne výživné.

Otec detí podľa tvrdenia jeho rodičov sa zdržiava v zahraničí, kde by mal pracovať. Otec v zahraničí pracoval aj v minulosti, keď rodina žila spolu. Súd otcovu pracovnú aktivitu nepozná a tiež ani z nej plynúci príjem, pretože otec detí je na neznámom mieste.

Pri určení výživného na deti zo strany otca súd vychádzal z minimálnej mzdy v SR pre rok 2024 vo výške 610,-€ v čistom, ktorú by podľa názoru súdu otec dosahoval, ak by sa vrátil do svojho bydliska v G. vzhľadom na jeho vzdelanie a sociálny status.

30./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP). Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.