

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: OT/104/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1124010640
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Jančok
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2024:1124010640.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Františkom Jančokom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku, dňa 14.02.2024 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená:

J. I., T. XX.XX.XXXX D. H., U. H. Bratislava - C., Š.. B. G.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 12.02.2024 v čase okolo 20.30 hod. z predajne obchodu s bižutériou s názvom Pinky Club, ktorý sa nachádza v Bratislave na Kamennom námestí číslo 1/A na prízemí obchodného domu PRIOR odcudzila voľne vyložený tovar, a to 1 kus slnečné okuliare značky GLASSA s červeným rámom okolo skiel a čiernymi nožičkami, výrobné číslo: G4085519-135 ce cat. 3 v hodnote 14,90 eur a 1 kus čierne zlatá peňaženka značky Giulia Pieralli so šnúrkou na zavesenie, v ktorej sa nachádza lístok z obchodu Pinky Club v hodnote 26,90 eur, výr. číslo: VOLTURNO 3/2 50019 SESTO, a to takým spôsobom, že ako sa pristavila k vchodovým dverám predmetného obchodu s názvom Pinky Club, ktorý mal v tom čase zatvorené a vo vchodových dverách bola zatiahnutá mreža s okami, tak zapierajúc sa zvonka do zavretej mreže, čím došlo k skráteniu vzdialenosti medzi telom obvinenej a odcudzenými vecami, za účelom dosiahnutia na veci, ktoré sa nachádzali vo vnútri predajni, spoza mreže siahla rukou do vnútorného priestoru predajne, kde z regálu zobrala vystavenú čierne zlatú peňaženku zn. Giulia Pieralli a z výstavného stojana na okuliare zobrala vystavené slnečné okuliare značky GLASSA s červeným rámom a takto odcudzené veci si následne strčila do svojho batohu a z miesta odišla von z obchodného domu PRIOR na Kamenné námestie v Bratislave, čím poškodenej ESHOP PINKY s.r.o., IČO: 52 293 289, so sídlom Rázusova 49, 040 01 Košice spôsobila škodu vo výške 41,80 eur a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava - Petržalka juh číslo A2200409649 zo dňa 17.01.2024, jej bola uložená pokuta nezaplatená na mieste za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spočíval v drobnej krádeži a trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I, spisová značka OT/68/2024, zo dňa 28.01.2024, právoplatným dňa 28.01.2024, bola odsúdená za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g/, Trestného zákona,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala taký čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.