

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/310/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200010
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719200010.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, U.. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Q., vo zväzku 89, ročník 2019, strana 42, por. číslo 1205, toho času umiestnené v U. Q., K..E., L. U. XX, XXX XX Q., dieťa nezistených rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d' u j e U. Q., K.. E., E. E. L. U. XX, XXX XX Q., aby odovzdala maloleté dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, U.. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení Matričného úradu Q., vo zväzku 89, ročník 2019, strana 42, por. číslo 1205 prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, do d o č a s n e j starostlivosti V. D. N. K. A. C., Z. G. XXX/X, XXX XX C..

II. Súd u k l a d á navrhovateľovi povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zmenu úpravy práv a povinností k maloletému dieťaťu.

III. Toto uznesenie je v y k o n a t e ľ n é dňom jeho vyhotovenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 31.12.2019 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen tunajšiemu súdu návrh na vydanie neodkladného opatrenia zo dňa 31.12.2019, ktorým žiadal o vydanie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), ktorým by sa maloletý odovzdal do dočasnej starostlivosti - Centra pre deti a rodiny C., ulica G. XXX/X, XXX XX C..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen v návrhu na vydanie neodkladného opatrenia uviedol, že dňa 12.12.2019 na gynekologicko-pôrodníckom oddelení Nemocnice Q. a.s., Q. bol vykonaný utajený pôrod. Jedná sa o mal. dieťa neurčeného mena a priezviska, mužského pohlavia, ktoré je čulé, zrelé. Dieťa je zdravé, popôrodná adaptácia v norme. Mal. dieťa sa od narodenia nachádza v Nemocnici Q., a.s., L. XX, Q.. Dňa 13.12.2019 bola na ÚPSVaR v Banskej Bystrici zaslaná spisová dokumentácia dieťaťa pre účely sprostredkovania NRS formou osvojenia. Dňom 13.12.2019 ÚPSVaR Banská Bystrica mal. dieťa z utajeného pôrodu zapísal do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Dňa 16.12.2019 ÚPSVaR Banská Bystrica vydal súhlas s nadviazaním osobného vzťahu s mal. dieťaťom mužského pohlavia, U. manželom I., ktorí sú vedení v zozname žiadateľov ÚPSVaR Banská Bystrica, pričom majú záujem o osvojenie. Po nadviazaní kontaktu žiadateľov s mal. dieťaťom si manželia I. dňa XX.XX.XXXX podali na OS Zvolen návrh na vydanie neodkladného Opatrenia, ktorým by bolo mal. dieťa mužského pohlavia, naroN. odovzdané do starostlivosti manželov I. G. a G.. Súd návrhu manželov I. vyhovel a uznesením OS Zvolen č. k. I2P/25/2019-22 zo dňa 18.12.2019 neodkladným opatrením dočasne zveril mal. dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. 12.12.2019

do osobnej starostlivosti manželov G. I., nar. XX.XX.XXXX a G. I., nar. XX.X.XXXX. Dňa 19.12.2019 sa na tunajší úrad dostavili manželia I., ktorí odovzdali spísané odvolanie voči uzneseniu OS Zvolen č. k. I2P/25/2019-22 zo dňa 18.12.2019, ktoré bolo podané na OS Zvolen dňa 19.12.2019. Manželka I. boli oslovení, aby uviedli dôvody, prečo sa voči vydanému uzneseniu OS Zvolen odvolali a dôvody, prečo si mal. dieťa mužského pohlavia po vydaní neodkladného opatrenia neprevzali z Nemocnice Q. do svojej dočasnej starostlivosti. Pani I. uviedla, že dňa 18.12.2019 bola na návšteve v Nemocnici Q., novorodeneckom oddelení navštíviť mal. dieťaťko neurčeného mena a priezviska, kde bola prítomná pri kúpaní, pričom si všimla, že mal. dieťa má na chrbát ?iačik - mapu, na čo sa opýtala personálu, čo to má a zamestnankyňa personálu jej poskytla informáciu, že to zvyknú mať mal. deti rómskeho pôvodu. Následne sa ešte chvíľu pri mal. dieťati zdržali a rozmýšľali čo budú ďalej robiť. Doma sa rozprávali o danej situácii, pričom sa s manželom zhodli, že toto dieťaťko neprevezmú do svojej osobnej starostlivosti a podajú na OS Zvolen odvolanie voči vydanému uzneseniu. Pani I. ďalej uviedla, že majú obavu, či by výchovu a starostlivosť o rómske dieťa zvládli a keby vedela, že je to rómske dieťa, nevie, či by ho potom mala rada. Po spoločnom rozhodnutí manželka zanechala mal. dieťa v nemocničnom zariadení a neprevzala ho do svojej osobnej starostlivosti. Uznesením Krajského súdu V Banskej Bystrici č. k.: 16CoP/54/2019-35 zo dňa 20.12.2019 bolo späťvzatie návrhu manželov I. vyhovené a uznesenie OS Zvolen č. I2P/25/2019-22 zo dňa 18.12.2019 bolo zrušené. T. č. je mal. dieťa neurčeného mena a priezviska po zdravotnej stránke kompenzované a preto je potrebné ho umiestniť do centra pre deti a rodiny. Na tento čas sa maloleté dieťa naďalej nachádza v zdravotnej starostlivosti NSP Zvolen. Vzhľadom k tomu, že zdravotný stav mal. dieťaťa si nevyžaduje dlhšiu hospitalizáciu v Nemocnici Q. a.s. Q. navrhuje vydať neodkladné opatrenie, ktorým by mal. dieťa neurčeného mena a priezviska, mužského pohlavia, nar. 12.12.2019, r. č. 191212/5831 bolo umiestnené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny C., ul. G. XXX/X, XXX XX C..

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Pred nariadením neodkladného opatrenia sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi: rodný list zo dňa 16.12.2019, hlásenie o utajenom pôrode -Nemocnica Zvolen a.s. zo dňa 13.12.2019, oznámenia ÚPSVaR Banská Bystrica zo dňa 13.12.2019, správa o zdravotnom stave dieťaťa zo dňa 13.12.2019, uznesenie OS Zvolen č. k. I2P/25/2019-22 zo dňa 18.12.2019, uznesenie KS B. Bystrica č. k. 16CoP 54/2019-35 zo dňa 20.12.2019, súhlas k prijatiu mal. dieťaťa do V. C

XX. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením

súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný, nakoľko v danom prípade existuje stav vyžadujúci úpravu neodkladným opatrením, ako žiada navrhovateľ. Z predloženého návrhu, ako aj z pripojených listinných dôkazov mal súd za osvedčenú naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči maloletému dieťaťu, nakoľko maloleté dieťa sa toho času nachádza v starostlivosti novorodeneckého oddelenia Nemocnice Q., kde bolo premiestnené z gynekologicko-pôrodnického oddelenia, kde ho matka porodila. Išlo o utajený pôrod. Z priložených listinných dôkazov má súd preukázané, že maloleté dieťa bolo dočasne zverené do osobnej starostlivosti manželom G. I., nar. XX.XX.XXXX a G. I., nar. XX.XX.XXXX uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/25/2019-22 zo dňa 18.12.2019 (neodkladným opatrením), ktoré bolo zrušené uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 16CoP/54/2019-35 zo dňa 20.12.2019 a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľmi. Pričom za súčasných podmienok je potrebné zabezpečiť osobnú starostlivosť o novorodenca a pobyt v nemocnici na novorodeneckom oddelení už nie je potrebné, zdravotný stav maloletého je stabilizovaný a nakoľko sa jedná o utajený pôrod príbuzenský pomer nie je známi, súd preto vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého dočasne zveril do starostlivosti - Centra pre deti a rodiny C., ulica G. XXX/X, XXX XX C.. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím aj na krátkosť času je v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo dočasne umiestnené v ústavnom zariadení, nakoľko v súčasnosti nie je možné zabezpečiť maloletému dieťaťu inú formu starostlivosti, keďže rodičia maloletého nie sú známi. Súd je toho názoru, že takéto umiestnenie maloletého je na tento čas v jeho najlepšom záujme, aby mu mohla byť v zariadení poskytovaná celodenná starostlivosť, ktorú si novorodenec pre nízky vek vyžaduje.

14. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením pred začatím konania o veci samej, a preto súd v súlade s § 336 ods. 1 CSP uložil navrhovateľovi povinnosť podať v určenej lehote návrh vo veci samej na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).