

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Csp/130/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119211741
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlasta Ondrejková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119211741.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. advokátska kancelária, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: H. H., nar. XX.XX.XXXX, J. F. XX, XXX XX J. F., o zaplatenie 264,62 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje výrok I. Platobného rozkazu sp. zn. 7Csp/130/2019 - 44 zo dňa 22.11.2019 v časti dátumu úročenia, tak že správne má znieť:

Žalovaný je povinný do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi:

- sumu 264,62 eur,
- úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 78,11 eur od 15.12.2016 do zaplatenia,
- úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 85,30 eur od 14.01.2017 do zaplatenia,
- úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 77,38 eur od 14.02.2017 do zaplatenia,
- úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 23,83 eur od 14.03.2017 do zaplatenia,

odôvodnenie:

1. Súd vo veci rozhodol dňa 22.11.2019 platobným rozkazom sp. zn. atobný rozkaz č. k. 7Csp/130/2019 - 44, ktorým rozhodol o vo veci samej.
2. Podaním doručeným súdu dňa 13.12.2019 žalobca požiadal o opravu predmetného rozhodnutia, nakoľko, vo výroku I. bol nesprávne označený dátum úročenia, ktorý správne mal byť uvedený ako úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 23,83 eur od 14.03.2017 do zaplatenia.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, vrátane predpísaného poučenia
5. Z písomného vyhotovenia Platobného rozkazu je zřejmé, že pri jeho vyhotovovaní došlo k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v tom, že vo výroku I. písomného vyhotovenia Platobného rozkazu je nesprávne uvedený dátum úročenia v poslednom riadku úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 23,83 eur od 15.12.2016 do zaplatenia, ktorý správne mal byť uvedený ako úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 23,83 eur od 14.03.2017 do zaplatenia.

6. Keďže v danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť v časti označenia dátumu úročenia vo výroku I. Platobného rozkazu, súd túto nesprávnosť odstránil podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia a vykonal opravu predmetného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súd, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).