

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623010204
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623010204.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 14. 2. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd prepúšťa A. B., nar. XX. X. XXXX v C. D., trvale bytom E. XXXX/X, F., z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/38/2020 zo dňa 13. 5. 2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/73/2020 zo dňa 3. 2. 2021.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/38/2020 zo dňa 13. 5. 2020 bol A. B. odsúdený za pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním menovaného. Súčasne bolo menovanému uložené ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Martin 13Nt/73/2020 zo dňa 3. 2. 2021 bolo A. B. zmenené ochranné protialkoholické liečenie z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 17. 3. 2021 v ambulancii D. B. G. a následne pokračoval vo výkone liečenia v Liptovskej nemocnici s poliklinikou v Liptovskom Mikuláši v ambulancii D. E. H..

Písomným podaním, doručeným súdu dňa 27. 4. 2023 A. B. požiadal o ukončenie ochranného protialkoholického liečenia s odôvodnením, že liečenie splnilo svoj účel a už ďalej nie je potrebné.

Psychiatrička D. I. G. podala dňa 8. 2. 2024 správu o priebehu ochranného liečenia. V správe uviedla, že A. B. sa pravidelne zúčastňuje psychiatrických kontrol, pacient dlhodobo dodržiava abstinenciu od alkoholu, ambulantná liečba splnila svoj účel a preto navrhla jej ukončenie.

Uvedené podanie súd posúdil podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil A. B. z ambulantného ochranného protialkoholického liečenia. Zo správy D. G. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. Menovaný

dodržiaval liečebný režim v tom smere, že dlhodobo od marca 2021 sa podroboval ochrannému liečeniu, na kontroly riadne dochádzal, pri kontrolách nebolo zistené užívanie alkoholu ani abstinenčné príznaky. Ambulantnej forme ochranného liečenia predchádzal výkon ochranného liečenia v ústavnej forme v období od septembra 2020 do februára 2021. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním alkoholu. Uvedeným skutkovým zisteniam nasvedčujú aj výsledky lustrácií, z ktorých vyplýva, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný a ani sa nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania súvisiaceho s požívaním alkoholu. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.