

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: OT/3/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010011  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010011.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 05.01.2020 v Bratislave, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Zuzanou Bartalskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený

O. K. nar.XX.XX.XXXX/XXXX v obci N. A., L., bytom A., M. XXXX/XX

sa uznáva vinným, že

dňa 02.01.2020 v čase približne o 20.31 hod. v priestoroch Hypermarketu Tesco nachádzajúcich sa na Panónskej ceste č. 25 v Bratislave - Petržalke, vzal z predajnej plochy tovar, a to 1 kus fľaše Nicolaus melón o objeme 0,7 litra v hodnote 5,69 eur, 1 kus TVN perníky v hodnote 0,49 eur, 1 kus chlieb gazdovský zemiakový 350 gramov v hodnote 0,99 eur, 3 kusy Zlatý bažant plechovka o objeme 0,5 litra v hodnote 2,97 eur, 1 kus Študentská pečat' 170 gramov v hodnote 2,49 eur, 1 kus Orion študentská pečat' mliečna malina 180 gramov v hodnote 1,15 eur, 1 kus kuracie párky 300 gramov v sume 1,09 eur, 1 kus Axe Ice B 150 mililitrov v hodnote 2,69 eur, 2 kusy nákupnej tašky Tesco v hodnote 0,18 eur, pistácie 0,362 kilogramu v hodnote 5,39 eur, mandarínka voľná 0,426 kilogramu v hodnote 0,72 eur, ktorý si vložil do nákupnej tašky s označením zaplatený tovar a s ktorým následne bez jeho zaplataenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol obmedzený na osobnej slobode pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, spôsobil škodu v celkovej výške 23,85 eur,

a toho skutku sa dopustil po tom, čo mu dňa 07.03.2019 bola uložená bloková pokuta pod číslom 11101693 vo výške 20 eur za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT/82/2019 zo dňa 26.04.2019, právoplatným toho istého dňa, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), §37 písm. m) § 38 ods. 2 Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 10 ( desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd obvineného/obvinenú / zaraďuje pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.