

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/79/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010969
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1119010969.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

č. k. 6T/79/2019

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 03.01.2020 vydáva podľa § 353 ods. I Trestného poriadku

r o z h o d o l :

M.. M. K. U. P. N. R. C. Á. , G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. E., E. K.
Bratislava, Nám. A. Č.. X, prechodne bytom Bratislava, Nám. M. K. Č.. X,

je vinná, že

dňa 08.12.2019 v čase o 01:40 hod. v Bratislave na Námestí SNP smerom na Hurbanovo námestie viedla osobné motorové vozidlo značky KIA Niro, modrej farby, EČ: K.-XXXNG, pričom obvinená vychádzala z parkovacieho boxu č. 3 na Námestí SNP v Bratislave na viac pokusov a následne bola zastavená hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - stred Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I, pod volacím znakom Atlas 306, ktorá plnila úlohy na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle príkazu Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave č. KRPZ-KDI-450/2019 zo dňa 30.09.2019 a príkazu PPZ-ODP2-2019/008118-068 zo dňa 20.11.2019, kde bola obvinená vyzvaná k predloženiu dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla a nakoľko obvinená počas kontroly javila známky požitia alkoholických nápojov, bola vyzvaná k podrobeniu sa dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu, čo dobrovoľne vykonala a prostredníctvom analyzátoru dychu na prístroji Alcoquant 6020 Plus číslo A409706 bola u obvinenej nameraná pozitívna hodnota alkoholu a to 0,62 mg etanolu na liter vydýchnutého vzduchu,

- 2 -

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 1, § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por., k peňažnému trestu vo výmere 400,- (štyristo) €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenej pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obvinenej zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

- 3 -

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 03.01.2020

Mgr. Pavol Tomík
samosudca