

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Er/369/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816205084
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 01. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7816205084.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s. so sídlom v Bratislave, Metodova 8, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o. so sídlom v Bratislave, Dr. VI. Clementisa 10, IČO: 35 855 673, proti povinnému W. Š., nar. XX. XX. XXXX, (naposledy) bytom v M. O. U., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Moyzesova 669/15, o vymoženie sumy vo výške 171,27 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Petrom Matejovie pod sp. zn. EX 1935/2016 a na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 4Er/369/2016
z a s t a v u j e.

II. Priznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Matejovie trovy exekúcie vo výške 63,29 Eur a u k l a d á oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie priznané súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Matejovie súdom vo výške 63,29 Eur do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 20. 06. 2016 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 171,27 Eur s prísl. na základe exekučného titulu tunajšieho súdu - Rozsudok č. k. 10C/139/2011 - 62 zo dňa 30. 09. 2011.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 067613 zo dňa 14. 07. 2016 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Petra Matejovie vykonaním exekúcie.

3. Dňa 23. 12. 2019 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

4. Podľa ust. § 166a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „zákon o konkurze“) len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi.

5. V zmysle ust. § 166e ods. 2 zákona o konkurze oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

6. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (ust. § 167e ods. 1 zákona o konkurze)

7. Podľa ust. § 167f ods. 1 zákona o konkurze na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

8. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze)

9. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

10. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa ust. § 57 ods. 2 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení do účinnosti zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej v texte len ako „Exekučný poriadok“) exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

12. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 1OdK/340/2019 zo dňa 03. 12. 2019 (v Obchodnom vestníku č. 238/2019 zverejnené dňa 10. 12. 2019) konkurz a vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol konkurz vyhlásený, a teda túto je možné uspokojiť len vo vyhlásenom konkurze, inak sa oddĺžením dlžníka v rozsahu určenom súdom stane nevymáhateľnou, súd, postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, exekúciu zastavil.

13. Trovy exekúcie, ktoré súdny exekútor vyčíslil vo výške 63,29 Eur, pozostávali z odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z. z. vo výške 33,19 Eur, z náhrady hotových výdavkov (poštovné) vo výške 19,55 Eur a z DPH v sume 10,55 Eur.

14. Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

15. V súlade s ust. § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom.

16. Podľa ust. § 30 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

17. Podľa ust. § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky č. 569/2008 Z. z. (ďalej len „vyhláška“) základom na určenie odmeny súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie je výška vymoženej pohľadávky, ak ďalej nie je ustanovené inak (§ 6, § 14 až 16).

18. V zmysle ust. § 14 ods. 1 vyhlášky ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

19. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti. (ust. § 3 vyhlášky)

20. Podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

21. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu. (ust. § 22 ods. 2 vyhlášky)

22. Podľa ust. § 25 vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

23. Po preskúmaní nároku na úhradu trov exekúcie uplatneného súdnym exekútorom priznal súd súdnemu exekútorovi:

24. Odmenu súdneho exekútora podľa ust. § 14 ods. 1 vyhlášky:
určenú paušálnou sumou (za jednotlivé úkony exekučnej činnosti) najmenej 33,19 Eur

Náhradu hotových výdavkov podľa ust. § 22 ods. 1 vyhlášky:

- za poštovné 19,55 Eur

Podľa ust. § 196 druhá veta Exekučného poriadku

- DPH 10,55 Eur

s p o l u celkom 63,29 Eur

25. Súdny exekútor je povinný postarať sa o vykonanie exekúcie takým spôsobom, aby bola pre oprávneného čo možno najhospodárnejšia

26. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

27. Keďže trovy uplatnené súdnym exekútorom v jednotlivých položkách jeho návrhu boli vynaložené účelne, v súlade s ust. §§ 14 a nasl. vyhlášky a naplnili aj znak nevyhnutnosti ich vynaloženia v zmysle platnej právnej úpravy, z tohto dôvodu priznal súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 63,29 Eur.

28. Úhradou trov priznaných súdom súdnemu exekútorovi vo výške 63,29 Eur zaviazal súd v súlade s ust. § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, pretože počas prebiehajúcej exekúcie vyššie v texte spomínaným uznesením Okresného súdu Žilina bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.