

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Cob/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723202342
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Novotná
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2024:5723202342.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Jany Novotnej, členiek senátu JUDr. Miroslavy Púchovskej a JUDr. Andrey Gindlovej, v právnej veci žalobcu: NIKOL Martin, s.r.o., so sídlom Škultétyho 14, 036 01 Martin, IČO: 36 389 803, právne zastúpeného: Mgr. Peter Baláž, advokát, so sídlom Volgogradská 10964/19, 038 61 Martin, proti žalovaným: 1/ A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., s miestom podnikania Železničná 12, 038 53 Turany, IČO: 41 241 908, 2/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., v konaní o nariadenie zabezpečovacieho opatrenia, o oprave uznesenia sp. zn. 42Cob/95/2023-90 zo dňa 27.12.2023, takto

rozhodol:

Opravuje uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 42Cob/95/2023-90 zo dňa 27. decembra 2023 na prvej strane vpravo hore v časti spisovej značky v označení čísla listu tak, že spisová značka znie: „42Cob/95/2023-134“.

odôvodnenie:

- Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej len „odvolací súd“) uznesením sp. zn. 42Cob/95/2023-90 zo dňa 27. decembra 2023 potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Žilina sp. zn. 38Cb/86/2023-81 zo dňa 31. augusta 2023 vo vzťahu k žalovaným 1/ a 2/ (výrok I.) a priznal žalovaným 1/ a 2/ proti navrhovateľovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % (výrok II.).
- Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“); súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- Podľa § 234 ods. 2 CSP; ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
- Podľa § 378 ods. 1 CSP; na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Okresný súd Žilina predložil dňa 31.01.2024 odvolaciemu súdu vec na vydanie opravného uznesenia rozhodnutia odvolacieho súdu sp. zn. 42Cob/95/2023 zo dňa 27.12.2023 z dôvodu, že na rozhodnutí odvolacieho súdu bolo uvedené číslo konania v nesprávnom tvare, a to v časti označenia čísla listu, keď namiesto 134 bolo uvedené 90.
- Odvolací súd zistil, že na prvej strane písomného vyhotovenia uznesenia sp. zn. 42Cob/95/2023-90 zo dňa 27. decembra 2023 došlo k chybe v písaní, keď bolo nesprávne označené číslo listu, na ktorom bolo uznesenie vyhotovené, teda bolo uvedené „42Cob/95/2023-90“ namiesto správneho „42Cob/95/2023-134“.

7. Odvolací súd postupom podľa § 378 ods. 1 CSP a § 224 CSP v spojení s § 234 ods. 2 CSP opravil písomné vyhotovenie svojho rozhodnutia tak, že namiesto nesprávne uvedenej spisovej značky odvolacieho rozhodnutia na jeho prvej strane vpravo hore uviedol správnu spisovú značku, a to sp. zn. 42Cob/95/2023-134.

8. Rozhodnutie bolo odvolacím senátom prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).